

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

書集傳纂疏

綱領  
北序

書序

詳校官祭酒臣韋謙恒



欽定四庫全書會要

書集傳纂疏目錄

卷首

綱領 書序

卷一

堯典 舜典 大禹謨 皋陶謨

益稷

卷二

禹貢

甘誓

五子之歌

胤征

卷三

湯誓

湯誥

伊訓

大甲上

大甲中

大甲下

咸有一德

盤庚上

盤庚中

盤庚下

說命上

說命中

說命下

高宗彤日

西伯戡黎

微子



卷四上

泰誓上 泰誓中 泰誓下 牧誓

武成 洪範

卷四下

旅獒 金縢 大誥 微子之命

康誥 酒誥 梓材

卷五

召誥 洛誥 多士 無逸

君奭

蔡仲之命

多方

立政

卷六

周官

君陳

顧命

康王之誥

畢命

君牙

冏命

呂刑

文侯之命

費誓

秦誓

臣等謹按書集傳纂疏六卷元陳櫟撰櫟字

壽翁號定宇新安人昔朱子以書傳屬蔡沈

朱子沒後十年其書乃成惟二典三謨曾經  
親為訂正然全書大旨則固皆本師說也櫟  
生朱子之鄉亦篤信朱子之學故作此書以  
發明之昔毛萇詩傳鄭康成因而箋之附註  
之體實始於斯櫟之所作蓋亦此例以疏通  
蔡氏之意故命曰疏以纂輯諸家之說故命  
曰纂第一卷特標朱子訂正之目以正淵源  
每條之下必以朱子之說冠於諸家之前以

尊師授間附己意則題曰愚謂以別之其書  
於蔡傳有所增補而無所駁正亦猶孔氏正  
義於古註莫敢異同蓋專門之學例如是也  
說尚書者唐以前諸家皆不傳孔安國傳復  
多異議宋人所著朱子亦罕所許可後之儒  
者不能不以蔡氏為宗主則櫟闡明之功亦  
不可沒矣乾隆四十年四月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀



書集傳纂疏原序

書載帝王之治而治本於道道本於心道安在曰在心安在曰在敬揖讓放伐制度詳略等事雖不同而同於中欽恭寅祗愼畏等字雖不同而同於敬求道於心之敬求治於道之中詳說反約書之大旨不外是矣況諸經全體上下千數百年之治迹二帝三王之淵懿皆在於書稽古者舍是經奚先哉孔子所定半已逸遺厥今所存出漢儒口授孔宅壁藏錯簡斷編當闕疑者何

限自有註解以來三四百家朱子晚年始命門人集傳  
之惜所訂正三篇而止聖朝科舉興行諸經四書壹是  
以朱子為宗書宗蔡傳固亦宜然標不揆晚學三十年

前時科舉未興嘗編書解折衷將以羽翼蔡傳亡友胡  
庭芳見而許可之又勉以即蔡傳而纂疏之遂加博采  
精究方克成編今謀板行幸遇古邢張子禹命工刊刻  
以與四方學者共之云泰定四年丁卯正月望日後學  
新安陳櫟謹書



欽定四庫全書薈要卷六百七十四

經部

書集傳纂疏綱領

古史之體可見者書春秋而已春秋編年通紀以見事  
之先後書則每事別記以具事之首尾意者當時史  
官既以編年紀事至于事之大者則又採合而別記  
之若二典所記上下百有餘年而武成金縢諸篇其  
所紀理或更歲月或歷數年其間豈無異事蓋必已  
具于編年之史而今不復見矣

書表樞  
史編後

尚書初讀似于己不相干後來熟讀見堯舜禹湯文武之事皆切於己

語錄下同

先生問尚書如何看荅曰須考歷代之變曰世變難看唐虞三代事浩大闊遠何處測度不若求聖人之心如堯則考其所以治民舜則考其所以事君且如湯曰予畏上帝不敢不正熟讀豈不見湯之心大抵尚書有不必解者有須着意解者有略須解者有不可解者如仲虺之誥太甲諸篇只是熟讀義理自明何

俟于解如洪範則須着意解如典謨諸篇辭稍雅奧亦須畧解如盤庚諸篇已難解康誥之屬則不可解矣

某嘗患尚書難讀後來先將文義分曉者讀之贅牙者且未讀如二典三謨等篇義理明白句句是實理堯之所以為君舜之所以為臣臯陶稷契伊傅輩所言所行最好綢繆玩味體貼向自家身上來其味自別問尚書難讀蓋無許大心胷他書亦須大心胷方讀得

如何程子只說尚書曰他書却有次第且如大學自格物致知以至平天下有多少節次尚書只合下便大如堯典自克明俊德至黎民於變時雍展開是大小大命義和定時成歲便是心中包一箇三百六十五度四分度之一底天方見得恁地若不得一箇大底心曾如何了得

二典三謨其言雅奧學者未遽曉會盤詰等篇又難看如伊尹告太甲五篇說得極切其所以治心脩身處

雖為人主言然初無貴賤之別細讀極好

書且看易曉處其不可曉者不要強說縱說得出恐未必是當時本意近世解書者徃徃皆是穿鑿如呂伯恭亦未免此

看尚書漸漸覺得曉不得便是有長進若從頭到尾解得便是亂道讀尚書有一箇法半截曉得半截曉不得曉得底看曉不得底且闕之不可強通強通則穿鑿

盤庚五誥之類實是難曉若要添減字硬說將去儘得然只是穿鑿終恐無益耳○如微子篇且認微子與父師少師哀商之淪喪已將如何若其文義知他當時言語如何自有不能曉矣○書中易曉處直易曉其不可曉處且闕之如盤庚之類非特不可曉便曉得亦要何用如周誥等篇周公不過說周所以合代商之意是他當時說話其間多有不可解者亦且觀其大意所在而已○書中不可曉處先儒既如此解

且只得從他說但此一段如此訓詁說得通至別一段如此訓詁便說不通不知如何○盤庚篇不可曉如古我先王將多于前功至嘉績于朕邦全無意義又當時遷都更不明說遷之為利不遷之為害何故說得都無頭且如今要告諭民間一二事做得幾句如此他曉得曉不得中篇又說神說鬼若使如今詁令如此好一場大鶻突尋常讀尚書讀得伊訓太甲一德便着輓過盤庚却看說命要之讀尚書可通則

通不可通姑置之○周公不知其人如何其言贅牙  
難曉如書中周公之言便難讀立政君奭是也最好  
者無逸中用字亦有譎張為幻之語至若周官蔡仲  
等篇却是官樣文字必當時有司潤色之文

尚書只是虛心平氣闕其所疑隨力量看教浹洽便自  
有得力處又曰其間大體義理固可推索但於不可  
曉處闕之而意義深遠處自當推究玩索之也

某嘗欲作書說竟不曾成如制度之屬祇以疏文為本



若其他未穩處更與挑剔令分明便得

與仲默帖云書說未有分付處尚書且須見得二帝三王之心而通其所可通毋強通其所難通諸說此間亦有之但蘇氏傷于簡林氏傷于繁王氏傷于鑿呂氏傷于巧然其間儘有好處

荆公不解洛誥但云其間煞有不可強通處今姑擇其可曉者釋之今人多說荆公穿鑿他却有此處若後來人解書則又却須要盡解

東坡書解說著處直是好他看得文勢好又筆力過人  
發明得分外精神問但似失之簡曰也有只消如此  
解者

伯恭解書自洛誥始其文甚闊熟某問之云有難通處  
否初云亦無甚難通處後方云果有難通處今只是  
強解將去耳○伯恭直是說得書好但說不通處却  
一向解去故有尖巧之病也是伯恭天資太高所以  
不肯闕疑○後數年再會于衢伯恭始謂予曰書之

文誠有不可解者甚悔前日之不能闕所疑也予惟伯恭所以告予者雖其徒亦未必知因具論之使讀者知求伯恭晚所欲闕者而闕之庶幾得其所以書矣

書東萊書說後

林書解儘有好處但自洛誥以後非他所解

以上並朱子語錄及

文集中

摘出

鄱陽柴氏

中行與之

與尊己程氏

去華實之

書曰唐虞

三代聖帝明王與其良臣碩輔精神心術之妙推之

天下以為大經大法者盡在于書嘗謂善言道者必有至要不可易之論如詩之思無邪禮之母不敬皆可蔽以一言吾友深于書者必有至要不可易之論願蔽以一言以為讀書之指南

程氏答曰讀書必有綱領自其綱領而提之則其間世變之殊事為之異皆可會而通之一以貫之五十八篇之所載唐虞三代聖君賢相撫世酬物殊時殊事而可蔽以一言者其在于允執厥中乎是中也隨事

而有聖賢之於是中也當事而存是故堯舜之禪受  
堯舜之執中也禹之傳子禹之執中也湯武之放伐  
湯武之執中也伊尹之相太甲周公之輔成王伊周  
之執中也親如瞽瞍而不克諧以孝則非為人子之  
中頑如有苗而不誕敷文德則非格遠人之中君如  
紂而不去不囚不死則非微子箕子比干之中水土  
不平毫不遷洛不作則非拯民定業之中其他如訪  
箕子以傳道誅三監以安周董正治官居喪出誥訓

夏贖刑攘戎悔過與凡脩身任賢奉天畏民保治遵  
法納忠輔德因革廢置寬嚴久速迹雖差殊理實一  
致無非隨時順理因事處宜各當其可各適其中而  
已故堯之授舜舜之授禹自執中之外無他語而湯  
之諸君所以相與繼天立極與其諸臣所以相與扶  
世立教大抵皆以此中相傳而易地皆然者也此所  
以上契天心下合民情百世以俟聖人而不惑者也  
然異乎子莫之執中者聖賢固有精一之功而非徒

中之強執也堯舜性之雖不俟於精一而自然能合  
乎中湯武而下反之則必由此而後造於粹然之地  
焉以是觀之則知書之要而唐虞三代之弘綱要旨  
雖不中不遠矣

程氏又答友人問曰前輩謂讀書要識聖賢氣象某謂  
讀尚書亦當識唐虞三代氣象唐虞君臣交相儆戒  
夏商以後則多臣戒君耳禹臯戒君儆於未然辭亦  
不費夏商以後則事形而後正救之如太甲高宗彤

日旅癸等篇且反覆詳至不憚辭費矣觀啓與有扈戰于甘野以天子之尊統六師與一強諸侯對敵前此未聞也湯之伐夏自湯誓湯誥外未嘗數桀之惡且有慙德武王伐紂則有泰誓牧誓武成凡五篇歷歷陳布惟恐紂惡不白己心不明略無回護意矣伊尹諫太甲不從而放之前此無是也使無尹之志則去鬻拳無幾然太甲天資力量遠過成王太甲悔悟尹遂可以告歸周公則讒疑交起雖風雷彰德之餘



宅中圖大之後不敢去國且切切挽召公以同心輔佐用力何其艱也堯以大物授舜舜以大物授禹此豈細事而天下帖然無異辭盤庚以圯于耿而遷國本欲安利萬民而臣民謹譁至勤三篇訓諭而僅濟然盤庚猶可也周之區處商民自大誥以後畢命以前藥石之飲食之一以為龍蛇一以為赤子更三紀之久君臣共以為國家至大至重之事幸而訖于無虞視堯舜區處苗頑又何甚暇而甚勞也精一執中

無俟皇極之煩言欽恤明刑何至呂刑之滕口降是而費秦二誓見取于經而王迹熄霸圖兆矣世變有隆污風俗有厚薄固應如此引而伸之觸類而長之讀書者其毋苟乎哉

婺源滕氏

和叔

尚書大意序曰書之大意一中字而已

允執厥中書所以始咸中有慶書所以終以此一字讀此一書迎刃而解矣

讀尚書綱領

欽定四庫全書薈要卷六百七十五

經部

書集傳纂疏孔氏序

元 陳櫟 撰

漢孔安國曰古者伏羲氏之王天下也始畫八卦造

書契以代結繩之政由是文籍生焉

陸氏曰伏羲風姓以木德王即

太皞也書契刻木而書其側以約事也易繫詞云上古結繩而治後世聖人易之以書契文文字也籍書

籍也

伏犧神農黃帝之書謂之三墳言大道也少昊顓

頊高辛唐虞之書謂之五典言常道也至于夏商周

之書雖設教不倫雅誥奧義其歸一揆是故歷代寶

之以為大訓

陸氏曰神農炎帝也姜姓以火德王黃帝軒轅也姬姓以土德王一號有熊氏

墳大也少昊金天氏名摯己姓黃帝之子以金德王顓頊高陽氏姬姓黃帝之孫以水德王高辛帝嚳也黃帝之曾孫姬姓以木德王唐帝堯也姓伊耆氏帝嚳之子初為唐侯後為天子都陶故號陶唐氏以火德王虞帝舜也姓姚氏國號有虞顓頊六世孫以土德王夏禹有天下之號也以金德王商湯有天下之號也亦號殷以水德王周文王武王

纂疏

語錄問三皇何說為

是曰當且依孔安國之說五峯以為天皇地皇人皇而以羲農黃帝堯舜為五帝云據易繫辭當如此却無少昊顓頊高辛要之也不可便

八卦之說謂之八

索求其義也九州之志謂之九丘丘聚也言九州所  
有土地所生風氣所宜皆聚此書也春秋左氏傳曰  
楚左史倚相能讀三墳五典八索九丘即謂上世帝

王遺書也

陸氏曰索求也倚相  
楚靈王時史官也

纂疏

唐孔氏曰丘索  
不知作于何代

故但總  
言帝王

先君孔子生于周末觀史籍之煩文懼覽者

之不一遂乃定禮樂明舊章刪詩為三百篇約史記  
而脩春秋讚易道以黜八索述職方以除九丘討論  
墳典斷自唐虞以下訖于周芟夷煩亂剪截浮辭舉

其宏綱撮其機要足以垂世立教典謨訓誥誓命之  
文凡百篇所以恢弘至道示人主以軌範也帝王之  
制坦然明白可舉而行三千之徒並受其義

程子曰  
所謂大

道若性與天道之說聖人豈得而去之哉若言陰陽  
四時七政五行之道亦必至要之理非如後世之繁  
衍末術也固亦常道聖人所以不去也或者所謂義  
農之書乃後人稱述當時之事失其義理如許行為  
神農之言及陰陽權變醫方稱黃帝之說耳此聖人  
所以去之也五典既皆常道又去其三蓋上古雖已  
有文字而制立法度為治有迹得以紀載有史官以  
識其事自堯始耳○今案周禮外史掌三皇五帝之  
書周公所錄必非偽妄而春秋時三墳五典八索九  
丘之書猶有存者若果全備孔子亦不應悉刪去之

或其簡編脫落不可通曉或是孔子所見止自唐虞以下不可知耳今亦不必深究其說也

纂疏

語錄問書斷自唐虞以下須是孔子意曰也不可知且如三皇書言大道有何不可便刪去五帝書言常道少吳顓頊高辛有何不可便刪去皆不可曉○典謨悉曾經史官潤色來周誥等恐只似今榜文諭俗人者方言俚語隨地隨時各自不同當時人曉得後人乃難曉若使古人見今人俗語却理會不得以其間頭緒多若去做文字時說不盡故只直記其言語而已○諸命皆分曉蓋如今制誥是朝廷做的文字諸誥皆難曉蓋是與下民說話後來追錄成之○書有兩體盤誥之類是當時召來面命之自是當時一類說話旅獒畢命微子之命君陳君牙問命之屬是當時修其詞命所以當時百姓曉得者有今老師宿儒所不曉今人所曉者未必當時人識其詞義也○林擇之說周誥辭語艱澁艾軒以為方言曰當時風

俗恁地說話人都曉得如這物事喚做甚物事今風俗不喚做這物事便曉他不得如諸命等乃當時與卿大夫語似今翰林所作制誥故易曉諸誥是與民語如今官司曉諭文字有帶時語在其中今但曉其可曉者不可曉者闕之○唐孔氏曰安國孔子十一世孫孔子靈王時生敬王時卒故曰周末職方即周禮也○林氏曰六體有相參混者如太甲訓也然曰申誥于王亦可言誥訓誥義亦相通凡君之教戒與臣警戒君皆可言訓誥○董氏鼎曰陸氏以六體分正攝蓋以典謨訓誥誓命名篇者為正不以名篇而在六體之類者為攝唐孔氏又以征貢歌範足為十例

及秦始皇滅先代典籍

焚書坑儒天下學士逃難解散我先人用藏其家書

于屋壁

秦國名始皇名政并六國為天子自號始皇帝焚詩書在三十四年坑儒在三十五年顏



師古曰家語云孔騰字子襄畏秦法峻急藏尚書孝經論語于夫子舊堂壁中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同

纂疏

唐孔氏曰始皇三十四年燒詩書百家語三十五年方士盧生求仙

藥不得以為誹謗諸生連相告引四百六十餘人坑之咸陽又衛宏古文奇字序云秦改古文為篆隸多誹謗者乃召諸生拜為郎凡七百人又密令冬月種瓜驪山硯谷中溫處瓜實詔諸生說之人人各異使往視之為伏機方相論難因發機填以土史記孔子世家孔子生鯉伯魚鯉生伋子思伋生白子上白生求子家求生箕子京箕生穿子高穿生慎子順為魏相慎生鮒為陳涉博士鮒弟騰為惠帝博士長沙太守騰生中中生武武生延陵及安國安國為武帝博士臨淮太守○愚案鮒騰兄弟耳藏書必同謀謂鮒藏可也謂騰藏亦可也

漢室龍興開設學校旁求儒雅以闡大

猷濟南伏生年過九十失其本經口以傳授裁二十餘篇以其上古之書謂之尚書百篇之義世莫得聞

漢藝文志云尚書經二十九卷註云伏生所授者儒林傳云伏生名勝為秦博士以秦時禁書伏生壁藏之其後大兵起流亡漢定伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇即以教于齊魯之間孝文時求能治尚書者天下無有聞伏生治之欲召時伏生年九十餘老不能行于是詔太常使掌故晁錯往受之顏師古曰衛宏定古文尚書序云伏生老不能正言言不可曉使其女傳言教錯齊人語多與潁川異錯所不知凡十二三略以其意屬讀而已陸氏曰二十餘篇即馬鄭所註二十九篇是也孔穎達曰泰誓本非伏生所傳武帝之世始出而得行史因以入於伏生所傳之內故云二十九篇也○今案此序言伏生失其本

經口以傳授漢書乃言初亦壁藏而後亡數十篇其說與此序不同蓋傳聞異辭爾至于篇數亦復不同者伏生本但有堯典皋陶謨禹貢甘誓湯誓盤庚高宗彤日西伯戡黎微子牧誓洪範金縢大誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多方多士立政無逸君奭顧命呂刑文侯之命費誓秦誓凡二十八篇今加泰誓一篇故為二十九篇耳其泰誓真偽纂疏語錄孔壁之傳之說詳見本篇此未暇論也漢人却不傳只

司馬遷曾師授如伏生尚書漢世却多傳者伏生濟南人晁錯潁川人止得其女口授有不曉者以意屬讀然傳記所引却與尚書所載又無不同只是孔壁所藏者皆易曉伏生所記者皆難曉因甚只記得難底却不記得易底便是未易理會○唐孔氏曰謂之尚書文繼伏生之下則知尚字伏生所加也尚上通

至魯共王好治宮室壞孔子舊宅以廣其居于壁中

得先人所藏古文虞夏商周之書及傳論語孝經皆  
科斗文字王又升孔子堂聞金石絲竹之音乃不壞  
宅悉以書還孔氏科斗書廢已久時人無能知者以  
所聞伏生之書考論文義定其可知者為隸古定更  
以竹簡寫之增多伏生二十五篇伏生又以舜典合  
于堯典益稷合于皋陶謨盤庚三篇合為一康王之  
誥合于顧命復出此篇并序凡五十九篇為四十六  
卷其餘錯亂磨滅弗可復知悉上送官藏之書府以

待能者

陸氏曰共王漢景帝子名餘傳謂春秋也一云周易十翼非經謂之傳科斗蟲名蝦蟇子

書形似之為隸古定謂用隸書以易古文吳氏曰伏生傳於既耄之時而安國為隸古又特定其所以知者而一篇之中一簡之內其不可知者蓋不無矣乃欲以是盡求作者之本意與夫本末先後之義其亦可謂難矣而安國所增多之書今篇目具在皆文從字順非若伏生之書詁曲贅牙至有不可讀者夫四代之書作者不一乃至二人之手而遂定為二體乎其亦難言矣二十五篇者謂大禹謨五子之歌堯征仲虺之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德說命三篇泰誓三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙罔命也復出者舜典益稷盤庚三篇康王之誥凡五篇又百篇之序自為一篇共五十九篇即今所行五十八篇而以序冠篇首者也為四十六卷者孔疏以為同序者同卷異序者異卷同序者太甲

盤庚說命泰誓皆三篇共序凡十二篇只四卷又大禹皋陶謨益稷康誥酒誥梓材亦各三篇共序凡六篇只二卷外四十篇篇各有序凡四十卷通共序者六卷故為四十六卷也其餘錯亂磨滅者汨作九共九篇橐籥帝嚳釐沃湯征汝鳩汝方夏社疑至臣扈典寶明居肆命祖后沃丁咸乂四篇伊陟原命仲丁河亶甲祖乙高宗之訓分器旅巢命歸禾嘉禾成纂王政將蒲姑賄肅慎之命亳姑凡四十二篇今亡

疏

語錄因論伏生書多艱澁孔壁書却平易或謂伏生口授女子或多錯誤此不然今古書傳中所引

書語已皆如此不可曉○書有古文有今文今文伏生口傳古文壁中之書禹謨說命彤日戲黎泰誓等篇凡易讀者皆古文況又是科斗書以伏生書字文攷之方讀得豈有數百年壁中之物安得不訛損一字又却是伏生記得者難讀此尤可疑今人作全書解必不是○唐孔氏曰凡書非經皆謂之傳及傳論

語孝經正謂孝經論語是傳也漢武謂東方朔曰傳  
曰時然後言人不厭其言漢東平王雲與其太師策  
書曰傳曰陳力就列不能者止成帝賜翟方進策書  
曰傳曰高而不危所以長守貴是漢世通謂孝經論  
語為傳也聞金石音懼其神異乃不敢壞宅○或曰  
孔子子孫雖遭壞宅不廢禮樂如漢欲屠魯猶聞絃  
誦重之遂不壞宅○愚謂序意不過如唐孔氏說耳  
此事不足深論○元城劉氏曰前儒林傳云孔氏有  
古文尚書安國以今文字讀之古文尚書乃科斗書  
科斗變為大篆大篆變為小篆小篆變為隸書所謂  
今文字乃漢之隸書也故序云為隸古定

承詔為五十九篇作傳於是遂  
研精覃思博考經籍採摭羣言以立訓傳約文申義  
敷暢厥旨庶幾有補于將來書序序所以為作者之

意昭然義見宜相附近故引之各冠其篇首定五十

八篇

詳此章雖說書序序所以為作者之意而未嘗以為孔子所作至劉歆班固始以為孔子所作

纂疏

語錄書小序決非孔子作只是周秦間低手人作得書于孔壁時已有了伏生時無之

既

畢會國有巫蠱事經籍道息用不復以聞傳之子孫

以貽後代若好古博雅君子與我同志亦所不隱也

陸氏曰漢武帝末正和中江充造蠱敗戾太子○今案安國此序不類西京文字疑或後人所託然無據未敢必也以其本末頗詳

纂疏

語錄書序恐不是孔安國做漢文粗枝大

故備載之讀者宜考焉  
葉今書序細膩只是魏晉六朝時文字○孔氏書註某疑決非安國所註蓋文字困善不是西漢人文章



安國漢武時文章豈如此但有太粗處決不如此困善也亦非後漢文字安國書傳恐是魏晉間人作託安國為名與毛公詩傳大段不同○傳之子孫以貽後代漢時無這般文章嘗疑安國書是假書比毛公傳如此高簡大段爭事漢儒訓釋文字有疑則闕今此却盡釋之豈有千百年前人說底話收拾于灰燼屋壁中與口傳之餘更無一字訛舛理會不得先漢文章重厚有力量今大序格致極輕疑是晉宋間文章况孔書至東晉方出前此諸儒皆不曾見可疑之甚○小序決非孔門之書安國序亦決非西漢文章向來語人人多不解惟陳同父聞之不疑要是渠識得文字體製意度耳○唐孔氏曰蠱者怪惑之名藥毒行符為魅天年皆是以蠱皆巫所為故曰巫蠱○林氏曰孔傳成遭巫蠱不出杜預注左氏韋昭注國語趙岐注孟子凡所舉書出二十五篇中皆指為逸書賈馬鄭服亦皆不見古文尚書至晉齊間其書漸

出及隋開皇二年求遺書得舜典然後五十八篇方備孔氏書始出皆用隸書至唐天寶三載詔衛衡改古文從今文今之所傳乃唐天寶所定本也○此又是以字畫分古文今文

漢書藝文志云書者古之號令號令于衆其言不立具則聽受施行者弗曉古文讀應爾雅故解古今語

而可知也

括蒼葉夢得曰尚書文皆奇澁非作文者故欲如此蓋當時語自爾也今案此說是

也大抵書文訓誥多艱澁而誓命多平易蓋訓誥皆是記錄當時號令于衆之本語故其間多有方言及古語在當時則人所共曉而于今世反為難知誓命則是當時史官所撰櫟括潤色粗有體制故在今日

亦不難

曉耳 ○孔穎達曰孔君作傳值巫蠱不行以終前

漢諸儒知孔本五十八篇不見孔傳遂有張霸之徒  
偽作舜典汨作九共九篇大禹謨益稷五子之歌  
征湯誥咸有一德典寶伊訓肆命原命武成旅獒  
命二十四篇除九共九篇共卷為十六卷蓋亦略見  
百篇之序故以伏生二十八篇者復出舜典益稷盤  
庚三篇康王之誥及泰誓共為三十四篇而偽作此  
二十四篇十六卷附以求合於孔氏之五十八篇四  
十六卷之數也劉向班固劉歆賈逵馬融鄭玄之徒

皆不見真古文而誤以此為古文之書服虔杜預亦  
不之見至晉王肅始似竊見而晉書又云鄭冲以古  
文授蘇愉愉授梁柳柳之內兄皇甫謐又從柳得之  
而柳又以授臧曹曹始授梅賾賾乃于前晉奏上其

書而施行焉

漢書所引泰誓云誣神者殃及三世又云立功立事惟以永年疑即武帝之世

所得者律歷志所引伊訓畢命字畫有與古文略同者疑伏生口傳而晁錯所屬讀者其引武成則伏生無此篇必張霸纂疏  
碧梧馬氏曰據孔序所言則古所偽作者也  
文書其經已送之王官藏之中

秘其傳則遭巫蠱而不上聞藏之私家者也以未立于學官是以經伏而傳不行于世耳是古文書不惟

未嘗逸亦未嘗不在王官也劉歆移太常書所謂藏於秘府伏而未發是也中秘書非世儒所得見宜乎後之引古文書者皆不得其真若杜韋趙註書所引皆指為逸書也若然幾七百年而後傳斯文之興喪可畏哉

今案漢儒以伏生之書為今文而謂安國之書為古文以今考之則今文多艱澁而古文反平易或者以為今文自伏生女子口授晁錯時失之則先秦古書所引之文皆已如此恐其未必然也或者以為記錄之實語難工而潤色之雅詞易好故訓誥誓命有難易之不同此為近之然伏生背文暗誦乃偏得

其所難而安國考定於科斗古書錯亂磨滅之餘反專得其所易則又有不可曉者至于諸序之文或頗與經不合而安國之序又絕不類西京文字亦皆可疑獨諸序之本不先經則賴安國之序而見故今定此本壹以諸篇本文為經而復合序篇于後使覽者得見聖經之舊而又集傳其所可知姑闕其所不可

知者云纂疏

碧梧馬氏曰書之辭語艱澁者自艱澁平易者自平易如所謂記錄之實語難

工潤色之雅詞易好近之矣不必以為伏生之書難孔壁之書易也當孔壁未出伏書單傳以為齊人之

語女子之口晁錯屬讀是以艱澁猶可也孔壁既出與伏生同而又增多二十五篇安國又以伏書考論文義定其可知者矣使果出于齊語安國豈不能以壁藏者訂正以就平易乎○董氏鼎曰古人八歲入小學教以詩書六藝書即此書也孔子未定書以前則然矣今所存書中明德新民之綱修齊治平之目則堯典已諉其要而危微精一四言開行之端主善協一四言示博約之義務學則說命其入道之門為治則洪範其經世之法他如齊天運則有義和之厯定地理則有禹貢之篇正官僚則有周官之制度修已任人則有無逸立政諸書燼爛之餘僅存其半而宏綱大用已如此又五經各主一事而書備之易主卜筮即洪範之稽疑禮主節文即虞書之五禮詩主詠歌即后夔之樂教周禮設官即周官之六卿率屬春秋褒貶即臯陶之命德討罪也五經各舉帝王建置之一端書則備紀帝王之經濟全體焉

欽定四庫全書



欽定四庫全書叢要卷六百七十六

經部

書集傳纂疏

元 陳櫟 撰

漢劉歆曰孔子修易序書班固曰孔子纂書凡百篇而為之序言其作意今考序文于見存之篇雖頗依文立義而識見淺陋無所發明其間至有與經相戾者於已亡之篇則依阿簡畧尤無所補其非孔子所作明甚顧世代久遠不可復知然孔安國雖云得之壁中而亦未嘗以為孔子所作但謂書序序所以為作者之意與討論墳典等語隔越不屬意亦可見今姑依安國壁中之舊復合序為一篇以附卷末而疏其可疑者于下云

昔在帝堯聰明文思光宅天下將遜于位讓于虞舜作

堯典

聰明文思欽明文思也光宅天下光被四表也將遜于位讓于虞舜以虞書也作者追言作書之意

如此

纂疏

小序多可疑堯典一篇自是說堯一代為治之次第至讓于舜方止今却說是讓于舜後

方作舜典亦是說一代政事之始終却說歷試諸難是為要受讓而作也○碧梧馬氏曰林氏謂昔在者篇首起語之辭書序自為一編故以昔在帝堯起于篇首如孔氏序云古者伏羲氏之王天下也今案堯典之後接舜典則曰虞舜側微云云接禹謨則曰皋陶矢厥謨禹成厥功云云益足證古序自為一篇而相續之辭如此蓋史氏舊文也又案維昔黃帝法天則地四聖遵序各成法度唐堯遜位虞舜不台厥美帝功萬世載之作五帝本紀第一此太史公五帝本紀序傳之文與今書序堯典之說一也是皆古策書史官之序語如此今史記

序傳亦自為一篇

○虞舜側微堯聞之聰明將使嗣位歷試諸

難作舜典

側微微賤也歷試徧試之也諸難五典百揆四門大麓之事也今案舜典一篇備載一代

政事之終始而序止謂歷試諸難作舜典豈足以盡一篇之義

○帝釐下土方設居方

別生分類作汨作九共九篇彙飫

漢孔氏曰言舜理四方諸侯各設其官居

其方生姓也別其姓族分其類使相從也汨治作興也言治民之功興也彙勞飫賜也凡十一篇亡今案十一篇共只一序如纂疏

方設居方逐方各設其居方之道此亦不可曉

九共九篇劉侍讀以共為丘言九

丘也劉原父云古文丘共相近誤為共○問張子以別生分類為明庶物察人倫恐未安曰書序本無證據今引來解說更無理會了○唐孔氏曰凡此皆不見其經暗射無以考中孔氏順其文為傳耳是非不可知也他

皆放此○葉氏曰別生因生以賜姓也分類胙土以命氏也故禹平水土後亦曰錫土姓○陳氏曰隨方別居方之法如所謂量地制邑度地居民○愚案○臯陶矢亡書序尤不可強解姑存舊說耳餘並倣此

臯陶矢

厥謨禹成厥功帝舜申之作大禹臯陶謨益稷

矢陳申重也序

書者徒知臯陶以謨名禹以功稱而篇中有來禹汝亦昌言與時乃功懋哉之語遂以為帝申禹使有言申臯陶使有功其淺近如此而不知禹臯陶嘗無言臯陶臯嘗無功是豈足以知禹臯陶之精微者哉纂疏序之意見臯陶陳謨了帝曰來禹汝亦昌言故先說臯陶矢厥謨禹成厥功帝又使禹亦陳昌言耳今書序固不能得書義後來說書者又不曉序者之意只管穿鑿求巧妙耳○此乃三篇之序臯陶矢厥謨即謂臯陶謨篇也禹成厥功即謂大禹謨篇也陳九功之事故曰成厥功申重也帝舜因臯陶陳九德而禹俞之因復申命禹

曰來禹汝亦昌言而禹遂陳益稷篇中之語此一句序益稷篇也以此讀之文意甚明不煩生意○書序只是周秦間低手人作然後人亦自理會他本義未得且如禹謨序申重也序者本意先說皋陶後說禹謂舜欲令禹重說故將申字繫禹字蓋伏生書以益稷合于皋陶謨而思日贊贊襄哉與帝曰來禹汝亦昌言相連申之二字便見舜令禹重言之意此是序者本意今人都不如此說說得雖多皆非其本意也○林氏曰虞史既述二典所載有未備者又叙其君臣間嘉言善政以為二謨益稷三篇以備舜典之未備者○愚案朱子語錄甚明蔡氏不純祖述仍用交互申

○禹別九州隨山濬川

任土作貢

別分也分九州疆界是也隨山者隨山之勢濬川者濬川之流任土者任土地所宜而制

貢纂疏

呂氏曰隨山有二說一謂隨山開道以觀水勢也一謂水脈皆出于山山脈與水脈通隨

山即所以導水隨山濬川見禹之智任土作貢見禹之仁○陳氏大猷曰隨與任行其所無事也隨其土之所

有而不責其所

無是謂任土

○啓與有扈戰于甘之野作甘誓

經曰大戰

于甘者甚有扈之辭也序書者宜若春秋筆然春秋桓王失政與鄭戰于繻葛夫子猶書王伐鄭不曰與不曰戰者以存天下之防也以啓之賢征有扈之無道正禮樂征伐自天子出也序書者曰與曰戰若敵國者何哉孰謂書序為夫子作乎

○太康失邦昆弟五人須于洛汭作五子

之歌

經文已明此但疣贅耳下文不註者放此

纂疏

馬氏曰如湯誓大誥等篇初未嘗言所作之意

引序冠之此為得體五子歌旅獒等本意已詳復加以序之云云贅矣所冠之序是非相半

○義和

洹淫廢時亂日脣往征之作脣征

以經攷之義和蓋黨羿惡仲康畏羿之強

不敢正其罪而誅之止責其廢厥職荒厥邑耳序書者  
不明此意亦曰洎淫廢時亂日亦有所畏而不敢正其  
罪纂疏或曰義和至夏合為一官廢時失分至之節亂日紊甲乙之序○自契至于成

湯八遷湯始居亳從先王居作帝告釐沃纂疏契帝嚳子舜封

之商賜姓子嚳元都亳帝告即帝嚳釐理治沃沃饒之土○湯征諸侯葛伯不祀湯

始征之作湯征○伊尹去亳適夏既醜有夏復歸于亳

入自北門乃遇汝鳩汝方作汝鳩汝方漢孔氏曰先王帝嚳也醜惡也

不期而會曰遇鳩纂疏愚案右五篇皆商書其次方二臣名五篇亡纂疏在湯誓前今遂附夏書末○伊

尹相湯伐桀升自陟遂與桀戰于鳴條之野作湯誓以伊

尹為首稱者得之咸有一德亦曰惟尹躬暨湯咸有一德  
德在河曲之陽鳴條在安邑之西升自陝義未詳漢  
孔氏遂以為出其不意纂疏問升自陝以為出其不意  
亦序意有以啓其陋歟曰此乃序說經無明文今  
不的見陝是何地何以辨其正道竒道湯武之興決不  
如後世之譎詐若陝是取道近亦何必迂路大抵讀書  
須求其要處如食肉必竟肉中有滋味有人却要于骨  
頭上咀嚼縱得些肉亦能多少古人所謂味道之腴最  
有理因問凡書傳中如此者皆可且置之曰固當然○  
蘇氏曰升陝記事之實猶泰誓師渡孟津而已○林氏  
曰湯興師時誓于亳誓而後升陝戰鳴條非非如  
甘誓牧誓誓于戰地也序似以為戰時誓非

○湯既

勝夏欲遷其社不可作夏社疑至臣扈

程子曰聖人不  
容有妄舉湯始

欲遷社衆議以為不可而不遷是湯有妄舉也蓋不可  
者湯不可也唐孔氏以于時有議論其事者詳序文以



為欲遷者湯欲之也恐未必如程子所言要之  
序非聖人之徒自不足以知聖人也三篇七

纂疏

孔唐

氏曰疑至臣扈二臣名○程子曰湯以為國既亡則社  
自當遷然遷之不若不遷之愈故但屋之春秋書亳社  
災是魯有亳社屋之故有火災也記喪國之社屋之○  
張氏曰欲遷社者革變之義卒不可遷者忠厚之仁○  
愚謂孔註謂後世無及勾龍者故不可而止此易社神  
非遷社也以序意詳之初欲遷夏社作夏社篇繼以二  
臣之議而止故又作疑至臣扈篇自商初不遷夏社垂  
為後法周遂亦不遷商社所以亳社春秋猶存焉忠厚  
之仁監戒之義蓋兩得之始以為可卒也不可縱以  
人言而不可主之者亦湯也伊川之說正不必辨○

夏師敗績湯遂從之遂伐三朥俘厥寶玉誼伯仲伯作

典寶

三朥國名今定陶也俘取也俘  
厥寶玉恐亦非聖人所急篇亡

纂疏

孔氏曰桀走  
保三朥典寶

國之常寶也○陳氏傳良曰夏后氏之璜之類○張氏曰二臣之書意傷桀而戒湯也

○湯歸自

夏至于大坰仲虺作誥

大坰地名纂疏

李氏舜臣曰湯未及國而負深慙疑若不

可歸見國人者仲虺憂其一慙之不忍將自沮而害新政故亟開釋之若曰是役也順天應人不邇不殖非為己私此心彰信久矣奚以慙為王姑置是念自新厥德否則何止於一慙哉大哉斯言湯盤銘曰苟日新日日

新又日新非取虺之言而誰歟

○湯既黜夏命復歸于亳作湯誥纂疏

愚謂諸侯來朝湯誥之與天下更始序欠明

○咎單作明居

篇亡

纂疏

馬融曰咎單為

湯司空孔氏曰明居位之法

○成湯既沒太甲元年伊尹作伊訓肆

命祖后

孟子曰湯崩太丁未立外丙二年仲壬四年太甲顛覆湯之典刑史記太子太丁未立而死立

太丁之弟外丙二年崩又立外丙之弟仲壬四年崩伊尹乃立太丁之子太甲序書者以經文首言奉嗣王祇見厥祖遂云成湯既沒太甲元年後世儒者以序為孔子所作不敢非之反疑孟子所言與本紀所載是可歎也肆命祖后二篇亡○吳氏曰太甲諒陰為服仲壬之喪以是時湯葬已久仲壬在殯太甲太丁之子視仲壬為叔父為之後者為之子也祇見厥祖謂至湯之廟蓋太甲既立伊尹訓于湯廟故稱祇見厥祖若止是殯前既不當稱奉亦纂疏伊尹祠先王若有服不可入廟必不當稱祇見也

殯宮太甲朝夕宜常在如何伊尹因祠而見之曰此與顧命康王誥所載冕服事同意意古人自有一件人君居喪之禮但今不存無以考據又有以二說問者荅曰書序是經師所作決非孔子成湯太甲年次尤不可考不必妄為之說讀書且求義理以為反身自脩之具此等殊非所急也○孔氏曰肆命陳天命以戒也祖后陳

往古明君以戒也

○太甲既立不明伊尹放諸桐三年復歸于

亳思庸伊尹作太甲三篇

案孔氏云桐湯葬地也若未葬之辭蓋上文祇見厥祖言

湯在殯故此不敢為己葬使湯果在殯則太甲固已密邇其殯側矣捨殯而欲密邇湯于將葬之地固無是理也孔氏之失起于伊尹序文之繆纂疏新安胡氏曰思遺外丙仲壬二帝故書旨不通

纂疏

新安胡氏曰思庸思用伊尹之

言○薛氏曰太甲終不變則尹如之何曰太甲之變天所與也尹安得不與之歸不變天所弃也尹安得私與之復聽天所命而我無心焉此所以為伊尹○董氏昂曰尹營桐宮為太甲居憂之所耳序曰放諸桐豈可以放桀例之

○伊尹作咸有一德○沃丁既葬伊尹于亳咎單

遂訓伊尹事作沃丁纂疏

皇甫謐云沃丁八年伊尹卒卒年百餘歲自克夏至沃丁

五十三年○陳氏曰以伊尹事訓沃丁也○李氏舜臣曰稷契以下盡臣道者代不乏人伊尹周公之葬獨紀

于書○伊陟相太戊亳有祥桑穀共生於朝伊陟贊于巫

咸作咸又四篇○太戊贊于伊陟作伊陟原命纂疏

穀楮

也王氏曰兆乎物者禍福特未定皆曰祥應以德則為福否則禍○孔氏曰贊告也原臣名○愚謂咸又以巫

咸能又王家也意此臣下相警戒之書太戊又告命二臣意此君臣交相警戒之書案史記亳有桑穀之異太戊懼伊陟曰妖不勝德太戊遂脩先王之政蚤朝晏罷問疾弔喪三日而祥桑枯死商道復興以此觀之亡書之意略可想見○仲丁遷于囂作仲丁○河亶甲居相作河亶

甲○祖乙圯于耿作祖乙

沃丁太甲之子咎單臣名伊陟伊尹之子太戊沃丁弟之

子桑穀二木合生于朝七日而拱妖也巫咸臣名囂相  
耿皆地名囂相在河北耿在河東耿鄉河水所毀曰圮

凡十纂疏

新安胡氏曰仲丁太戊子自亳遷囂河亶甲  
仲丁弟相即今相州祖乙河亶甲子○愚案

殷本紀祖乙嘗遷于邢汲冢書云盤庚自奄遷商未知  
孰是下篇云于今五邦亳囂相耿只四處耳豈祖乙嘗  
兩遷邢不可攷矣 ○盤庚五遷將治亳殷民咨胥怨作盤庚三

篇

以篇中有不常厥邑于今五邦序遂曰盤庚五遷然  
今詳于今五邦之下繼以今不承厥古罔知天之斷

命則是盤庚之前已自有五遷而作序者攷之不詳繆  
云爾也又五邦云者五國都也經言亳囂相耿惟四邦  
耳盤庚從湯居亳不可又謂之一邦也序與經文  
既已差繆史記遂謂盤庚自有五遷誤又甚矣 ○高

宗夢得說使百工營求諸野得諸傅巖作說命三篇

案經

文乃審厥象俾以形旁求于天下是高宗夢得良弼形狀乃審其狀貌而廣求于四方說築傅巖之野與形象肖似如序所云似若高宗夢得傳說姓氏又因經文有羣臣百官等語遂謂使百官營求諸野得諸傅巖非惟無補經文而反支離  
○高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而

雉祖己訓諸王作高宗彤日高宗之訓

經言彤日而序以為祭成湯經

言有雉雉而序以為飛雉升鼎耳而雉載籍有所傳歟然經言典祀無豐于昵則為近廟未必成湯也宗廟都宮堂室深遠幽邃而飛雉升立鼎耳而鳴亦已異矣高宗之訓篇亡  
纂疏胡氏旦曰孔謂雉在鼎足為足不良乎劉謂鼎象三公小人將居公位亦鑒  
○殷始咎周周人乘黎

祖伊恐奔告于受作西伯戡黎

咎惡乘勝也詳祖伊所告無一言及西伯者蓋

祖伊雖知周不利于商而又知周實無所利于商序言殷始咎周似亦未明祖伊奔告之意

纂疏

表氏

曰周乘其勢以戡之戡如左氏戡定禍亂之戡

○殷既錯天命微子作誥父師

少師纂疏

或曰錯亂也如孟子云逆天

○惟十有一年武王伐殷一

月戊午師渡孟津作泰誓三篇

十一年者十三年之誤也序本依放經文無所

發明偶三誤而為一漢孔氏遂以為十一年觀兵十三年伐紂武王觀兵是以臣脅君也張子曰此事間不容髮一日而命未絕則是君臣當日而命絕則為獨夫豈有觀兵二年而後始伐之哉蓋泰誓序文既有十一年之誤而篇中又有觀政于商之語偽泰誓得之傳聞故上篇言觀兵之事次篇言伐紂之事司馬遷作周本紀因亦謂十一年觀兵十三年伐紂訛謬相承展轉左驗後世儒者遂謂實然而不知武王蓋未始有十一年觀



兵之事也且序言惟十有一年武王伐殷繼以一月戊  
午師渡孟津即記其年其月其日之事也夫一月戊午  
既為十三年之事則上文十一年之誤審矣孔氏乃離  
而二之于十有一年武王伐殷則釋為觀兵之時于一  
月戊午師渡孟津則釋為伐紂之時上文則年無所繫  
之月下文則月無所係之年又序言十一年伐殷而孔  
氏乃謂十一年觀兵十三年伐殷是蓋繆中之繆遂使  
武王蒙數千百年脅君之惡一字之誤其流害乃至  
于此纂疏或引洪範十有三祀王訪箕子為證則十一年  
哉纂疏之誤可知伊川謂無觀兵事○愚案此之一月  
即武成之一月士辰也戊午即中篇之戊午次于河朔  
也二日旁死魄士辰則戊午二十八日也經之十有三  
年即洪範之十有三祀也  
○武王戎車三百兩虎賁三  
一年之一字誤顯然矣

百人與受戰于牧野作牧誓

戎車馳車也古者馳車一  
乘則革車一乘馳車戰車

革車輜車載器械財貨衣裝者也司馬法曰一車甲士三人步卒七十二人炊家子十人固守衣裝五人廐養五人樵汲五人馳車七十五人革車二十五人凡百人二車故謂之兩三百兩三萬人也虎賁若虎賁獸之勇士百人纂疏愚案一車兩輪故一乘車為一兩戎車三之長也纂疏百兩兵車三百乘也輜車載器物自在兵

車外纔言戎車則必有輜車不言可知謂二車之兩誤矣詩百兩將之豈亦併輜車言乎一虎賁必長百人一乘車總用百人以虎賁數合車數蓋三萬人也○武王伐殷往伐歸獸識其政

事作武成

歸獸歸馬放牛也武成所識其事之大者亦多矣何獨先取于歸馬放牛哉

纂疏

吳氏曰史記本紀罷兵西歸行狩記政事作武成班固亦作歸狩當以狩為正

○武王勝殷殺

受立武庚以箕子歸作洪範

唐孔氏曰言殺受立武庚者序自相顧為文未見意

也纂疏

王氏炎曰紂死而武庚不立箕子必不從武王歸序述其始末以明箕子歸周之意○呂氏曰

殷之勝紂之殺武庚之立箕子之歸並行而無心循正命由公理也除天下之大害傳天下之大法事之重一也以字當深玩見箕子不欲歸周以之歸者武王也自武王言之見其能尊德樂道屈致賢者自箕子言之見其道統在身遺範百王未嘗諭其不欲歸周之意而又不得不言也○武王既勝殷邦諸

侯班宗彛作分器

宗彛宗廟彛尊也為諸侯分器篇亡

以纂疏

左昭十二年楚靈王

曰呂伋王孫牟變父禽父並事康王四國皆有分又十五年諸侯皆受明器于王室杜云明德之分器也○胡氏仲曰如分魯以夏后氏之璜分陳以肅慎氏之矢之類皆分器也單言宗彛以其孝也以祭器為重故即宗彛以談其餘桓鬯二自周公得之成洛之後桓鬯一自文侯得之東遷之初宗彛亦朝廷之重禮重器歟○

西旅獻獒太保作旅獒

獻貢也

○巢伯來朝芮伯作旅巢

命

篇

纂疏

孔氏曰巢伯殷諸侯芮伯周同姓圻內國為卿大夫旅陳也陳威德以命巢伯○李氏杞

曰巢今無為軍巢縣曰來朝始來朝也湯放桀南巢巢人納之商封為伯足見巢之忠矣商亡周興于是始朝夫子錄其書蓋有所感也○張氏曰商亡而巢朝周周之子孫或不鑒之其朝又弗可保旅巢命中必有戒飭之意陳王之教命以命巢伯也○武王有疾周公作金縢纂疏愚謂周公納祝

冊于金縢之匱耳史後作此書述禱疾事為始耳書非周公作也此序不特不能盡此書之事大意全非○

武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷作大誥

三監

管叔蔡叔霍叔也以其監殷故謂之三監

纂疏

孔氏曰黜絕也以誅叛之義大誥天下○呂氏曰序言三

監而不及武庚武庚之叛生于三監也  
書言武庚而不及管蔡為親者諱也

○成王既黜殷

命殺武庚命微子啓代殷後作微子之命

微子封於宋為湯後纂

疏

陳氏曰特曰成王見周公所行無非奉王之命而不自專也黜殷命絕其爵殺武庚誅其身也

○唐

叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔歸周公于東作

歸禾○周公既得命禾旅天子之命作嘉禾

唐叔成王母弟畝壘

也穎穗也禾各一壘合為一穗葛氏曰唐叔雖幼因禾必有獻替之言成王既悟風雷之變因命唐叔以禾歸

周公于東旅

纂疏

孔氏曰唐叔食邑內得異禾天下和同之象周公德之所致公東征未還

故命以禾歸周公唐叔後封晉公又推美成王善則稱君天下和同政之善者故以嘉禾名篇唐孔氏曰歸禾

年月史傳無文王疑未解未必歸禾于公當是啓金縢後也後世同穎之禾遂名嘉禾由此○陳氏經曰此天地委和借草木之靈以彰成王周公始疑終信之象乃君臣和同之德之所感召也唐叔獻諸天子必以此意歸美稱德成王不有歸美于周公知有公不知有己也周公不有歸美于成王知有王不知有己也歸禾事必在啓金縢之後公尚留東未歸之前二書雖亡君臣和氣藹然猶可想見當王之疑禾為之偃金縢之啓禾為之起及君臣和同禾又為之異畝同穎公之忠誠上通于天亦王之真誠上通于天也心與天通感應如響天人豈有  
○成王既伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔作康

誥酒誥梓材

案胡氏曰康叔成王叔父也經文不應曰朕其弟成王康叔猶子也經文不應曰乃

寡兄其曰兄曰弟者武王命康叔之辭也序之繆誤蓋無可疑詳見篇題又案書序似因康誥篇首錯簡遂誤

以為成王之書而孔安國又以為序篇亦出壁中豈孔  
鮒藏書之時已有錯簡邪不可攷矣然書序之作雖不  
可必為何人而可  
必其非孔子作也 ○成王在豐欲宅洛邑使召公先相

宅作召誥纂疏

愚案召公告王序全不言簡畧之非詳見本篇

○召公既相宅

周公往營成周使來告卜作洛誥纂疏

愚案此序只說得佅來以圖及

獻卜以前以後全不及

○成周既成遷殷頑民周公以王命告作

多士

遷殷頑民在作洛之前序書者攷之不詳以為成周既成遷殷頑民謬矣詳見本篇題

纂疏

愚案書稱商王士殷多士殷遺多士未始目為頑民小序之云然殊失周家忠厚之意其失不但昧遷殷民之

先後 ○周公作無逸 ○召公為保周公為師相成王為左

右召公不悅周公作君奭

蘇氏曰舊說或謂召公疑周公陋哉斯言也愚謂序文意

義含糊舊說之陋有以啓之也

○蔡叔既没王命蔡仲踐諸侯位作蔡

仲之命○成王東伐淮夷遂踐奄作成王政

踐滅也

纂

疏孔氏曰成王即政淮夷奄國又叛王親伐之遂滅奄而徙之○唐孔氏曰周公攝政之初奄與淮夷從管

蔡作亂公討而定之成王即政淮與奄又叛王親征之蓋王即政始封伯禽費誓稱淮夷徐戎並興王伐淮夷

魯伐徐戎是同時討伐知成王親政之年復叛也

○成王既踐奄將遷其君於

蒲姑周公告召公作將蒲姑

史記作薄姑篇亡

纂

疏孔氏曰蒲姑齊地徙

近中國教化之○呂氏曰告召公見周公于軍國大議不敢專也○李氏杞曰青州干乘縣有薄姑城遷奄君



臣于薄姑遷奄民于魯祝鮀所  
謂因商奄之民而命伯禽是也  
○成王歸自奄在宗周

誥庶邦作多方○周公作立政○成王既黜殷命滅淮

夷還歸在豐作周官

成王黜殷久矣而于此復言何邪

纂疏

愚謂序言王歸在豐

書云歸于宗周乃歸錫非豐也自惟周王撫萬邦至董正治官乃此書之本序辭甚明白小序贅矣

○成

王既伐東夷肅慎來賀王俾榮伯作賄肅慎之命

賄賂也義

未詳纂疏蘇氏曰東夷即淮夷在周為東○孔氏曰肅慎氏東北邊夷榮國名周同姓諸侯為王卿

士  
○周公在豐將沒欲葬成周公薨成王葬于畢告周

公作亳姑

此言周公在豐漢孔氏謂致政歸老之時而下文君陳之序乃曰周公既沒命君陳分正

東郊成周方未命君陳時成周蓋周公治之以公沒故  
命君陳然則公蓋未嘗去洛矣而此又以為在豐將沒  
則其致政歸老果纂疏吳氏曰周公沒時適在豐○唐  
在何時邪篇亡

畢在杜南長安西北序說葬周公事書乃名亳姑不相  
允會篇亡不知所道○蘇氏曰畢有文武墓亳姑蒲姑  
也周公告召公作將蒲姑至此并告以遷歟○呂氏曰  
公欲葬成周宗臣垂死憂國以邦安危惟殷士致不忘  
之意意不在葬也成王領其意不從其葬使祔于文武也  
○周公既沒命君陳分正

東郊成周作君陳纂疏

陳氏曰分正分善惡而正之簡  
修進良是也○葉氏曰猶言分

陝恐非○愚謂治洛以化殷民為重故君陳畢命曰尹  
茲東郊保釐東郊雖以東郊言實全付以治洛也小序  
一分字辭意欠明或者遂謂分東郊成周使君  
陳為之正長王城之事蓋無與焉小序誤之也○成王

將崩命召公畢公率諸侯相康王作顧命○康王既尸

天子遂誥諸侯作康王之誥

尸天子亦無義理太康尸位義和尸官皆言居其位

而廢棄其事之稱序書亦用其例謬矣

○康王命作冊畢分居里成周郊

作畢命

分居里者表厥宅里殊厥井疆也

纂疏

愚謂此序首句必有記缺大意謂王命作冊書

以任畢公耳

○穆王命君牙為周大司徒作君牙

序無所發明曰周云

者殊無意義或曰此春秋王正月例也曰春秋魯史故孔子繫之以王此豈其例耶下篇亦然

○穆王

命伯冏為周大僕正作冏命○呂命穆王訓夏贖刑作

呂刑

此序亦無所發明但增一夏字自古刑辟之制豈專為夷狄不為中夏邪或曰訓夏贖刑謂訓夏后

氏之贖刑也曰夏承虞治不聞變法周禮亦無五刑之贖其非古制明甚穆王耄荒車轍馬跡無所不至呂侯竊舜典贖刑二字作為此刑以聚民財資其荒用夫子以其書猶有哀矜之意而錄之至其篇首特以耄荒發之其意微矣

**纂疏**

陳氏大猷曰呂命二字必有缺文○愚謂舜典載舜陟方乃死夏史所載

古亦

闕

夏書作

序闕云夏贖刑

○平王錫晉文侯桓毫圭璜作文侯

之命

案經文止言桓毫而此益以圭璜有所傳述歟抑錫桓毫者必以圭璜故經不言歟

**纂疏**孔氏

曰以圭為杓柄謂之圭璜○唐孔氏曰圭璜酌桓毫之杓杓下有槃璜即槃之名以圭玉為之賜以桓毫以圭璜副焉○愚謂成王以桓毫錫周公于作洛之餘見西周所以盛平王以桓毫錫文侯于遷洛之始見東周所以衰蓋以我周東遷于晉馬依已位已定不啻足矣錫賚之重可以成王待周公者待文侯矣記曰賜弓矢然

後征賜圭瓚然後為毫未賜圭瓚則資毫于天子苟以此律之今賜圭瓚則文侯可自為毫不資于天子矣錫以圭瓚則假之禮器資以弓矢則假之兵權又

○魯侯

伯禽宅曲阜徐夷並興東郊不開作費誓

徐徐戎也夷淮夷也

纂

疏蘇氏曰二寇皆在魯東東郊門不開非寇已逼也如漢烽火通甘泉而棘門灞上皆屯兵吳楚七國反而

閉函谷關耳蓋戒嚴也

○秦穆公伐鄭晉襄公帥師敗諸崤還歸

作秦誓

以經文意攷之穆公之悔蓋悔用杞子之諜不聽蹇叔之言序文亦不明此意

纂疏

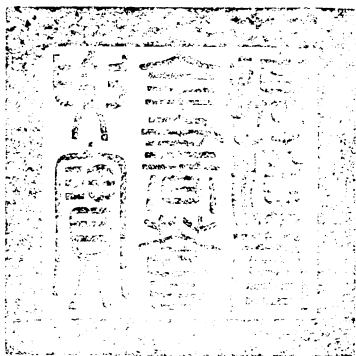
唐孔

氏曰崤山險地在弘農澠池秦伐鄭道經崤而東禮征伐朝聘過人之國必遣使假道秦不然事見左傳僖三

年十二



書序



覆校官編修臣張秉愚

校對官庶吉士臣閔惇大

謄錄舉人臣嚴儀

欽定四庫全書薈要

經部  
書集傳纂疏卷一

詳校官祭酒臣韋謙恒





欽定四庫全書舊要卷六百七十七

經部

書集傳纂疏卷一

元 陳櫟 撰

虞書

虞舜氏因以為有天下之號也書凡五篇堯典雖紀唐堯之事然本虞史所作故曰虞書其舜以下夏史所作當曰夏書春秋傳亦多引為夏書此云虞書或以為孔子所定也

堯典

堯唐帝名說文曰典從冊在丌上尊閣之也此篇以簡冊載堯之事故名曰堯典後

世以其所載之事可為常法故又訓為常也今文古文皆有

纂疏

呂氏曰二

有乾坤○丌巨基反愚按丌即今板閣形也典字冊在丌上在六書為象形

曰若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被

四表格于上下

曰粵越通古文作粵曰若者發語辭周書越若來三月亦此例也稽考也史臣

將叙堯事故先言考古之帝堯者其德如下文所云也  
曰者猶言其說如此也放至也猶孟子言放乎四海是  
也勳功也言堯之功大而無所不至也欽恭敬也明通  
明也敬體而明用也文章也意思也文著見而思  
深遠也安安無所勉強也言其德性之美皆出於自然  
而非勉強所謂性之者也允信克能也常人德非性有  
物欲害之故有強為恭而不實欲為讓而不能者惟堯  
性之是以信恭而能讓也光顯被及表外格至上天下  
地也言其德之盛如此故其所及之遠如此也蓋放勳  
者總言堯之德業也欽明文思安安本其德性而言也  
允恭克讓以其行實而言也至於被四表格上下則放  
勳之所極也孔子曰惟天為大惟堯則之故書叙帝王

之德莫盛於堯而其贊堯之德莫備於此且又首以欽之一字為言此書中開卷第一義也讀者深味而有得焉則一經之全體不

纂疏

朱子語錄曰若稽古帝堯外是矣其可忽哉是作書者敘起元城引古文

粵若其說是○堯是初頭第一箇聖人堯典是第一篇典籍說堯之德都未下別字欽是第一箇字聖賢千言萬語大事小事莫不本於敬○敬是徹上徹下工夫做到聖人田地也只放下這箇敬不得如堯舜也只是第一箇敬堯之德獨將欽字為首欽敬是箇本領能敬便能明惟明故文理詳察粲然可觀而意思自是深遠○問思字曰作去聲讀為是○安安只是重疊字若小心翼翼成性存存言堯之欽明文思皆出於自然不勉強也○呂氏祖謙曰散而在外則為文欽明之發見也蘊而在內則為思欽明之潛蓄也文思表裏之謂○陳氏經曰安安安之至也如云存存○呂氏大臨曰格極其所至也其德之盛上下與天地同流也

克明俊

德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協和萬邦

黎民於變時雍

明明之也俊大也堯之大德上文所稱是也九族高祖至玄孫之親舉近以該

遠五服異姓之親亦在其中也睦親而和也平均章明也百姓畿內民庶也昭明皆能自明其德也萬邦天下諸侯之國也黎黑也民首皆黑故曰黎民於歎美辭變惡為善也時是時雍和也此言堯推其德自身而家而國而天下所纂疏語錄克明俊德只是說堯之德與謂放勳者也文王克明德同問古註作明俊德之人曰看文勢不見有用人意○九族且從古註○問九族謂上至高祖下至玄孫林氏謂如此只是一族九族者父族四母族三妻族二是否曰父族謂本族姑之夫姊妹之夫女子之夫家母族謂母之本族母族與姨母之家妻族則妻之本族與其母族是也上殺下殺旁殺只看所畫宗族圖可見○九族以三族言者較大○

平章百姓只是近處百姓黎民合天下民言之典謨中  
百姓只是說民如罔弗百姓之類若國語說百姓則多  
說百官族姓○百姓昭明乃三綱五常皆分曉及與他  
分別善惡辨是與非○孔氏曰上自高祖下至玄孫凡  
九族馬鄭同夏侯氏曰父族四母族三妻族二歐陽同  
唐孔氏曰喪服小記云親親以三為五以五為九上殺  
下殺旁殺而親畢矣睦即親章即明雍即和也變文以  
類相對耳○王氏曰親親之也睦交相親也○唐氏曰  
睦者親之應昭明者平章之應時雍者協和之應○陳  
氏大猷曰於如於穆之於神化之妙難以形容與直言  
變者氣象不侔矣○真氏德秀曰欽明文思者衆德之  
目俊德即其總名也明俊德者修身之事其下即齊家  
治國平天下之事此帝者為治之序也先言堯自明已  
德後言平章百姓百姓昭明言新民而民亦明其德也  
大學以明明德為新民之本與修身齊家治國平天下  
之序蓋本之堯典也堯典其大學之宗祖歟○愚按大

學曰克明俊德皆自明也孔註之非可見以修齊治平論此章始於司馬公稽古錄朱子從之真氏又揭此章冠大學衍義一書且以為大學之宗祖至論也克明俊德者明此德之全體大用也以親九族至時雍皆推此德之大用舉天地間盡在泰和中矣傳謂堯推其德自身而家國天下所謂放勳者也即指此為放勳帝德之所推即功勳之所至豈功自功德自德哉九族傳本孔氏而併該夏侯氏也

乃命羲和欽若

昊天厯象日月星辰敬授人時

乃者繼事之辭羲氏和氏主厯象授時之官若

順也昊天廣大之意厯所以紀數之書象所以觀天之器如下篇璣衡之屬是也日陽精一日而繞地一周月陰精一月而與日一會星二十八宿衆星為經金木水火土五星為緯皆是也辰以日月所會分周天之度為十二次也人時謂耕穫之候凡民事纂䟽語錄義和即是早晚之所闕也其說詳見下文

纂䟽那四子或謂有

義伯和伯共六人未必是○歷是古來一件大事故炎帝以鳥名官首曰鳳鳥氏歷正也歲月日時既定則百工之事可考其成○歷是書象是器無歷無以知三辰之所在無象無以見三辰之所在○孔氏曰重黎之後義氏和氏世掌天地四時之官又呂刑註重即義黎即和馬融曰義氏掌天和氏掌地四子掌四時楚語曰顓頊命南正重司天以屬神火正黎司地以屬民堯復育重黎之後不忘舊者使復興典之揚雄曰義近重和近黎○唐孔氏曰日月所會之辰正月會亥其辰為陬訾二月戌為降婁三月酉為大梁四月申為實沈五月未為鶉首六月午為鶉火七月巳為鶉尾八月辰為壽星九月卯為大火十月寅為析木十一月丑為星紀十二月子為玄枵舉人所見曰星論日月所會曰辰○愚按正月建寅寅與亥合二月建卯卯與戌合辰所會與月建合他倣此○呂氏曰作歷之前欽若昊天是先天而天弗違作歷之後敬授人時是後天而奉天時皆以欽敬

為主○程子曰事之最大最先在推測天道治歷明時萬事莫不本於此修齊治平治之道也順時治歷創制立度治之法也○王氏曰少昊命官鳳鳥氏司歷玄鳥氏司分伯趙氏司至青鳥氏司啓丹鳥氏司閉位五鳩五雉九扈之上重歷官如此堯世步占曰欽敬寅最為謹嚴及夏羲和合為一其官已畧至周太史正歲年以下大夫為之馮相氏掌日月星辰以中士為之其官益輕蓋創始造端推測天度非上智不能及成法已具有司守之亦可步占始重終輕其勢然也○愚謂重黎自掌天地神民羲和自掌四時作歷當是兩官紛紛之說不足泥四子先總命之繼分命之末又總命之雖分方與時其實通掌如今太史院春官正雖分四時實通兼云

分命羲仲宅嵎夷曰暘谷寅賓出日平秩東作日中

星鳥以殷仲春厥民析鳥獸孳尾

此下四節言歷既成而分職以頒布且考



驗之恐其推步之或差也或曰上文所命蓋義伯和伯此乃分命其仲叔未詳是否也宅居也嵎夷即禹貢嵎夷既略者也曰暘谷者取日出之義義仲所居官次之名蓋官在國都而測候之所則在於嵎夷東表之地也寅敬也賓禮接之如賓客也亦帝嚳歷日月而迎送之意出日方出之日蓋以春分之旦朝方出之日而識其初出之景也平均秩序作起也東作春月歲功方興所當作起之事也蓋以歷之節氣早晚均次其先後之宜以授有司也日中者春分之刻於夏永冬短為適中也晝夜皆五十刻舉晝以見夜故曰日星鳥南方朱鳥七宿唐一行推以鶉火為春分昏之中星也殷中也春分陽之中也析分散也先時冬寒民聚於隤至是則以民之散處而驗其氣之溫也乳化曰孳交纂䟽語錄古字接曰尾以物之生育而驗其氣之和也纂䟽宅度通用宅嵎夷之類恐只是四方度其日影以作歷耳如唐時尚使人去四方觀望○賓出日是推測日出時候餞納

日是推測日入時候如土圭之法是也。暘谷南交昧谷幽都是測日景之處。宅度也。古書度字有作宅字者。東作南訛。西成朔易皆節候也。東作如立春至雨水節之類。寅賓求之日星鳥求之夜析因夷隤非使民如此民自如此。因者因其析後之事。夷者萬物收成民皆優逸之意。孳尾至鼯毛亦是鳥獸自然如此。如今歷書記鳴鳩拂羽等事。○平秩東作之類。只如今穀雨芒種節候耳。林氏依萬物作之作說即此意。○東作是言萬物皆作物皆有發動之意。與南訛西成一類。非是令民耕作。○楚詞註在地之位一定不易在天之象運轉不停。惟天之鳥星加地之午位乃與地合得天運之正。○王氏曰分命使分陰陽而治之也。申命使繼二仲而治之也。○孔氏曰暘明也。日出於谷而天下明。故曰暘谷。○蘇氏曰測候日景以定分至必驗之四極之地。非常宅也。○唐孔氏曰居治東方之官。官在帝都而遙統領之以春位在東。因治於東方其實主四方春政。○林氏曰東

作謂萬物發生於東非全取農作之意曾云春為陽中萬物以生秋為陰中萬物以成且引詩薇亦作止老子萬物並作為證可補先儒之失○孫氏曰仲春陽中故舉日仲秋陰中故舉宵○永嘉鄭氏曰二十八宿環列四方隨天運轉角亢至箕東宿也斗女至壁北宿也奎婁至參西宿也井鬼至軫南宿也四方有定星而星無定居各以時見於南方天形北傾故北極居天之中而常在人北二十八宿常半隱半見分至日初昏時必於南方考之惟仲春四方之星各居其位火東鳥南昴西虛北至仲夏則鳥轉而西火轉而南虛轉而東昴轉而北至仲秋則火轉而西虛轉而南昴轉而東鳥轉而北至仲冬則虛轉而西昴轉而南鳥轉而東火轉而北來歲仲春則鳥又轉而南矣考中星以定四時法簡而明○唐孔氏曰星鳥總舉七宿以象言星火以次言蓋指房心虛昴以宿言互相通也○張氏曰南言星鳥則東之蒼龍北之玄武西之白虎可知東言大火則南之鶉

火西之大梁北之玄枵可知西言虛北言昴則東之房南之星可知皆互見也○愚按諸家皆以分命申命四節為作歷時事姑以義仲言使待春分之旦識出日之景然後作春歷何及乎惟詩傳以為歷既成而審驗考訂之方為可通蓋乃命之初既按歷象成法以作歷至此又恐或戾於法而審驗之以謹後來之歷此敬重之至也古必以季冬頒來歲之朔

申命義叔宅南交平秩

南訛敬致日永星火以正仲夏厥民因鳥獸希革

申重也南

交南方交趾之地陳氏曰南交下當有曰明都三字訛化也謂夏月時物長盛所當變化之事也史記索隱作南為謂所當為之事也敬致周禮所謂冬夏致日蓋以夏至之日中祠日而識其景如所謂日至之景尺有五寸謂之地中者也永長也日永晝六十刻也星火東方蒼龍七宿火為大火夏至昏之中星也正者夏至陽之

極午為正陽位也因析而又析以氣愈熱纂疏語錄致而民愈散處也希革鳥獸毛希而革易也

纂疏

日乃考

日中之景如土圭之法寅賓賓其出寅餞餞其入敬致致其中北方不說者北方無日故也○劉氏敞曰本言宅南曰交趾傳寫脫二字耳○林氏曰敬致猶周官冬夏致日左傳日官居卿以底日前天文志云日有黃道黃道北至東井去北極近南至牽牛去北極遠夏至至東井近極故晷短立八尺之表而晷景長一尺五寸八分冬至至牽牛遠極故晷長立八尺之表而晷景長一丈三尺一寸三分晷景者所以知日之南北也春秋分日至婁角去極中而晷中立八尺之表而晷景長七尺三寸六分此日去極遠近之差晷景長短之制也

分

命和仲宅西曰昧谷寅餞納日平秩西成宵中星虛以

殷仲秋厥民夷鳥獸毛毼

西謂西極之地也曰昧谷者以日所入而名也餞禮送行

者之名納日方納之日也蓋以秋分之莫夕方納之日而識其景也西成秋月物成之時所當成就之事也宵夜也宵中者秋分夜之刻於夏冬為適中也晝夜亦各五十刻舉夜以見日故曰宵星虛北方玄武七宿之虛星秋分昏之中星也亦曰殷者秋分陰之中也夷平也暑退而人氣平也毛毼鳥獸毛落更生潤澤鮮好也○

纂疏

孔氏曰日入於谷而天下冥故曰昧谷昧谷曰西則喁夷東可知

申命和叔宅朔

方曰幽都平在朔易日短星昴以正仲冬厥民隩鳥獸

毼毛

朔方北荒之地謂之朔者朔之為言蘇也萬物至此死而復蘇猶月之晦而有朔也日行至是則淪

於地中萬象幽暗故曰幽都在察也朔易冬月歲事已畢除舊更新所當改易之事也日短晝四十刻也星昴西方白虎七宿之昴星冬至昏之中星也亦曰正者冬至陰之極子為正陰之位也隩室之內也氣寒而民聚

於內也。鼯毛鳥獸生，與毳細毛以自溫也。蓋既命羲和造歷制器，而又分方與時，使各驗其實，以審夫推步之差。聖人之敬天勤民，其謹如是，是以術不違天而政不失時也。又按此冬至日在虛昏中昴，今冬至日在斗昏中，壁中星不同者，蓋天有三百六十五度四分度之一，歲有三百六十五日四分日之一，天度四分之一，而有餘歲日四分之一，而不足，故天度常平運而舒，日道常內轉而縮，天漸差而西，歲漸差而東。此歲差之由，唐一行所謂歲差者是也。古歷簡易，未立差法，但隨時占候，修改以與天合。至東晉虞喜始以天為天，以歲為歲，乃立差以追其變，約以五十年退一度，何承天以為太過，乃倍其年而反不及。至隋劉焯取二家中數七十五年為近之，然亦未為纂䟽。語錄朔易亦是時候，歲一改精密也。因附著於此。纂䟽易於此有終而復始之意。○今造歷者無定法，只是趕起天之行度，以求合，或過則損不及，則益，所以多差。意古歷書必有一定之法，而今

亡矣三代而下造歷者紛紛莫有定法愈精密而愈多  
差由不得古人一定之法故也季通嘗言天之運無常  
日月星辰積氣皆動物也其行度疾徐或過不及自是  
不齊使我之法能運乎天而不為天所運則其疎密遲  
速或過不及之間不出乎我此虛寬之大數總有差忒  
皆可推而失矣何者以我之有定而律彼之無定自  
無差也又言非是天運無定乃是行度如此其行之差  
處亦是常度但後之造歷者為數窄狹而不足以盡之  
耳○唐孔氏曰改易者謹蓋藏行積聚詩云曰為改歲  
入此室處釋宮云西南隅謂之奧室中隱奧處也○王  
氏曰北方以位言則日月星辰之象皆伏而不見以時  
言則草木歸根昆蟲皆有隱伏意故曰幽都○孫氏覺  
曰在者存而有察意朔者終而有始意○呂氏曰北方  
終其陰而復始其陽故曰朔方既成今歲之終又慮來  
歲之始故曰朔易終而復始天地生生不窮之道艮終  
始萬物之意也○胡氏旦曰孔訓奧為室是音烏到反



故疏引爾雅西南隅為隩陸音於六反馬融云煖也是  
民就隩暖處也○顧氏臨曰月令仲春日在奎仲夏在  
東井仲秋在角仲冬在斗與書不同蓋天道三十年小  
變百年中變五百年大變故曰義農之歷不可用於堯  
舜之時堯舜之歷不可用於夏商之際○愚按詩傳謂  
今冬至日在斗昏壁中所謂今者文公時也今日又不  
同矣近歲方氏回當至元十八年辛巳作山經序有曰  
今冬至日在箕九度昏室中由此觀之豈可不用歲差  
法隨時治歷以求與天合哉又豈  
可執經膠泥以求與古合哉

帝曰咨汝義暨和期三

百有六旬有六日以閏月定四時成歲允釐百工庶績

咸熙

咨嗟也嗟嘆而告之也暨及也蕃猶周也允信釐  
治工官庶衆績功咸皆熙廣也天體至圓周圍三

百六十五度四分度之一繞地左旋常一日一周而過  
一度日麗天而少遲故日行一日亦繞地一周而在天

為不及一度積三百六十五日九百四十分日之二百三十五而與天會是一歲日行之數也月麗天而尤遲一日常不及天十三度十九分度之七積二十九日九百四十分日之四百九十九而與日會十二會得全日三百四十八餘分之積又五千九百八十八如日法九百四十而一得六不盡三百四十八通計得日三百五十四九百四十分日之三百四十八是一歲月行之數也歲有十二月月有三十日三百六十者一歲之常數也故日與天會而多五日九百四十分日之二百三十五者為氣盈月與日會而少五日九百四十分日之五百九十二者為朔虛合氣盈朔虛而閏生焉故一歲閏率則十日九百四十分日之八百二十七三歲一閏則三十二日九百四十分日之六百單一五歲再閏則五十四日九百四十分日之三百七十五有九歲七閏則氣朔分齊是為一章也故三年而不置閏則春之一月入於夏而時漸不定矣子之一月入於丑而歲漸不

成矣積之久至於三失閏則春皆入夏而時全不定矣十二失閏子皆入丑歲全不成矣其名實乖戾寒暑反易農桑庶務皆失其時故必以此餘日置閏月於其間然後四時不差而歲功得成以此信治百官而衆功

皆廣也

**纂疏**

語錄天道左旋日月亦只左旋但天行健一日一夜而周常差過一度日月違天而退日

是一日退一度月是一日退十三度有奇周天三百六十五度四分度之一每歲只有三百六十日餘了五日四分日之一又除小月計六日所以置閏所餘六日為氣盈所少六日為朔虛○如何見得天有三百六十五度甚麼人去量來只是天行得過處為度天之過處便是日之退處○問周天之度是自然之數是強分曰天左旋一晝一夜行一周而又過了一度以其行過處一日作一度三百六十五度四分度之一方是一周只將南北表看今日恁時看有甚星在表處明日恁時看這星又差遠或別是一星了○天道與日月五星皆是左

旋天道日一周天而常過一度日一日一周天起度端  
終度端故比天道常不及一度月行不及天十三度十  
九分度之七今人却云月行速日行遲此錯說也但歷  
家以右旋為說取其易見日月之度耳○義剛言伯靜  
云天是一日一周日則不及一度非天過一度也先生  
曰此說不是若云天一日一周則四時中星如何不同  
如此則日日一般却如何紀歲把甚麼時節做定限若  
以天為不過而日不及一度則趨來趨去將次午時便  
打三更矣因取禮記月令疏指其中說早晚不同及更  
行一度兩處曰此說得甚分明其他歷書都不如此說  
蓋非不曉但是說滑了口後信口說習而不察更不去  
子細檢點而今若就天裏看時只是行得三百六十五  
度四分度之一若把天外來說則是一日過了一度季  
通嘗有言論日月則天裏論天則在太虛空裏若去太  
虛空裏觀那天自是日月滾得不在舊時處又曰天無  
體只二十八宿便是體且如日月皆從角起天亦從角

起日則一日運一周依舊只在那角上天則一周了又過角些日子日累上去則一年便是與日會○橫渠說日月皆是左旋蓋天行甚健一日一夜周三百六十五度四分度之一又進過一度日行速健次於天一日一夜周三百六十五度四分度之一正恰好被天進一度則日為退一度二日天進二度則日為退二度積至三百六十五日四日所退之度亦恰退盡本數遂與天會而成一本數而年是謂一年一周天月行遲一日一夜行三百六十五度四分度之一不盡比天為退了十三度有奇至二十九日半強恰與天相值在恰好處是為一月一周天進數為順天而左退數為逆天而右歷家以進數難算只以退數算之故謂之右行且曰日行遲月行速也○問經星左旋緯星與日月右旋是否曰今諸家是如此說橫渠說天左旋日月亦左旋極是只恐人不曉所以詩傳只載舊說○歷家只算所退之度却云日行一度月

行十三度有奇此乃截法故有日月五星右行之說其實非右行也橫渠云天左旋處其中者順之少遲則反右矣此說最好○問曰如何反行得遲於月曰正是月遲歷家是將退底度數為進底度數且如月生於西一夜一夜漸漸向東便可見月退處○曰比天行遲一度月比天行遲十三度有奇歷家若如此說則算着那相去度數多今只以其相近處言故易筭季通云西域有九執歷却是順筭○問何以推月之大小曰前月大則後月初二日月生明前月小則後月初三日月生明○中氣只在本月若趨得中氣在月盡後月便當置閏○孔氏曰匝四時曰暮未盈三歲足得一月則置閏焉以定四時之節氣成一歲之歷象○唐孔氏曰四分日之一入六日內舉全數言之十日九百四十分日之八百二十七為每歲之實餘正十一日弱也○穀齋沈氏曰天行速每日過一度進而與日會以成一暮月行遲每日不及日十三度有奇退而與日會以成一月○吳氏

享壽曰歲無定日閏有定法朞者一歲之足日歲者一  
歲之省日閏者補三歲之省日湊為三歲之足日也天  
與人不相接曷從而量之天有三百六十五度四分度  
之一為周天之數人間有三百六十五度四分日之一  
為周歲之數所不可知者天之度所可知者人間之日  
步日之法必一千四百六十一日然後日景復初即此  
而四分之則為四朞足日之數故因周歲有三百六十  
五日四分日之一所以知周天有三百六十五度四分  
度之一不然果何從而界天為幾度畫度為幾分哉因  
日以知度因歲以知天此不易之論也○陳氏普曰天  
繞地左旋東出西入一日一周而少過之日者天之精  
與天左旋日適一周以天之過而日少不及焉天日進  
而日日退也日非退也以天之進而見其退耳歷家謂  
日月右旋者蓋不計天之進而但以日月之退為右旋  
以背而為面也然苟不計天之進則是四時昏旦中星  
常不移矣無是理也說畧見隋書歷志文公以為橫渠

首發之蓋隋書之說略後人未有述之而橫渠首得其說耳積三百六十五日四分日之一而天與日復相遇於初進初退之地而為一年夫天日者氣數之始其每日之進退既有常則故一日之進退遂為一度三百六十五日四分日之一進退一周而周天之數遂為三百六十五度四分度之一而凡天之東西南北縱橫參伍與夫星辰遠近之相去月與五星之行皆以其度為度馬度數也則也天本無度以與日離合而成天日東西行其周布本東西而縱橫南北皆以其度為數見日者數之本日數既定而在地無非其度也月行遲常以二十七日千一十六分日之三十二十七而與天會二十九日九百四十分日之四百九十九而與日會一月一周天者以與日會言也其實二十七日有奇而周天又二日有奇始與日會文公註十月之交以為月二十九日有奇而周天又逐及於日而與日會蓋未詳也其不及天日之度於日之不及天既多十餘倍則其與



天日會者自速十餘倍此日之所以歲周而月之所以月周也日一年與天一會月一年與天十三會與日十二會其與天會者無所用故古今少道之天以日為天故與天會而為歲功月於氣無與故其與天會者一無所用而僅以與日會者紀乎二十四氣之行日月每三十餘會而一閏兩閏之間謂十五十六會也但以晦朔弦望為度則漸違乎氣以晦朔弦望為度而閏以追之則雖暫違而常振以及之日月一會二十九日半有奇二氣之日常在其內每三十餘會則中氣必出一會之外入再會之初而其月惟一氣在其月之中於此置閏天不用之而人用之也人用之者以望前半月終前月望後半月起後月終前月則月無久違而及日起後月則日有餘裕而待月農桑之候常不失序而人與天常不相違矣十九年七閏則日月二百三十五會與天日一十九會平等而無少不及故為一章也○金氏燧曰氣盈而不置閏則晦朔弦望差朔虛而不置閏則春夏

秋冬差氣盈不閏則立春為正月一日驚蟄為二月一日隨節氣而為月累累皆然當朔不朔當晦不晦安得合初一十五初八二十三之晦朔弦望乎朔虛不閏則只以三箇月為春三箇月為夏隨十二月為一歲累累皆然而春非春秋非秋夏不熱冬不寒矣經三十三箇月則氣盈朔虛之數積及一月便合置閏閏所以消其盈而息其虛也大略經三十三箇月則消息停當氣節推移自然月內無中氣而為閏焉○玉齋胡氏方平曰氣盈朔虛之數一歲共計十日八百二十七分皆日之所以行而月之所不及者聖人於此置閏大槩以天與日會三百六十五日有奇者為主而為月置閏每歲還以十日八百二十七分補月行不及日之數焉十九歲七閏是積十九箇十日八百二十七分總計二百單六日六百七十三分至此則氣朔分齊其年冬至定在十一月朔是為至朔同日而成一章也五歲再閏而五歲餘數只有五十四日有奇實無再閏蓋聖賢言閏有舉

成數者有舉實數者氣盈六日朔虛六日而再閏言於  
五歲內者聖經舉成數也氣盈五日二百三十五分朔  
虛五日五百九十二分而再閏在六歲內者賢傳舉實  
數也聖人惟言成數學者必究實數始可與言閏矣又  
曰欲知日行速月行遲其迹有易見者日月會於晦朔  
之間初一日晚再好看起日纔西墜微茫之月亦隨之  
而墜矣至初二便相隔微濶初三生明後相去漸遠一  
日遠一日至十五日望是日行進而遠至半月月行  
退而不及亦遠半天自十六至月晦日行全遠盡一天  
月行全不及亦盡一天矣即語錄所謂日進盡本數月  
退盡本數而復相會也○董氏鼎曰天與日月之行自  
地面而觀其運行則皆東升西沒繞地而左旋自天度  
而考其次舍則日月五星獨以漸而東為逆天而右轉  
蓋由其行不及天而次舍日以退然舍雖退而行未嘗  
不進也退雖逆而進未嘗不順也於天雖逆而右轉於  
地未嘗不順而左旋也儒家論天道則云順而左旋厯

家紀天度則云日月五星逆而右轉然次舍雖逆趨向則順以天度考雖成右轉自地面觀仍是左旋明於天與地之說則知左旋右轉雖異而實同矣○愚謂分命申命四節舉正於中也以閏一節歸餘於終也必於無中氣而置閏月以歸餘於終始可定中氣於四仲月而舉正於中四分度之一者周天全度外零度有一度四分中之一分也以配周歲全日外零日亦有一日九百四十分中四分之一分該二百三十五分所謂四分日之一也月二十九日零四百九十九分而與日會四百九十九分乃六時三刻弱也十二會得十二箇二十九日餘分之積五千六百四十分以日法筭之當得六日而得六者得六日也零者尚有三百四十八分撥入來歲中三百四十八日加六日是一歲通三百五十四日此一歲小歲之數也然經云朞三百有六旬有六日者此一歲大歲之數也小歲大歲說本正義蓋今年立春至來年立春二十四氣全數該三百六十五日零二十

五刻二十五刻即四分日之一亦以當一日舉成數而言故曰暮三百有六旬有六日也二氣為一月必三十日零五時二刻始交後月節氣合二十四氣該三百六十五日零二十五刻此氣盈之溢數也十二月有六小盡者此朔虛之虧數也每一月三十日外添五時二刻者為多五日二十五刻故分屬之十二月中十二箇五時該五日十二箇二刻該二十四刻外僅剩一刻耳氣盈朔虛四字須勘破一年二十四氣以三百六十日言外多五日有奇是以氣言則盈而多也有餘也是為氣盈一年十二朔以三百六十日言內少五日有奇是以朔言則虛而少也是為朔虛盈虛與易中消息盈虛同氣盈朔虛之積挨到無中氣之月即置閏閏月前半月追補前月節氣後半月預借後月節氣氣候先後只爭半月不至太過亦不至太不及然後四時定而歲功成節氣之有餘與小盡之不足二者並行而不相悖因此有餘不足而置閏於其間以處之三者參合而

交相成萬世不能易之法也○呂氏曰釐工熙績二  
句乃史紀堯因治歷明時而正官立功非堯言也

帝

曰疇咨若時登庸放齊曰胤子朱啓明帝曰吁嚚訟可

乎

此下至繇績用弗成皆為禪舜張本也疇誰咨訪問  
也若順庸用也堯言誰為我訪問能順時為治之人

而登用之乎放齊臣名胤嗣也胤子朱堯之嗣子丹朱  
也啟開也言其性開明可登用也吁者歎其不然之辭

嚚謂口不道忠信之言訟爭辯也朱蓋以其開明之才  
用之於不善故嚚訟禹所謂傲虐是也此見堯之至公

至明深知其子之惡而不以一人病天下也或曰胤國  
子爵堯時諸侯也夏書有胤侯周書有胤之舞衣今亦

未見其必不然  
姑存於此云

纂疏

語錄自疇咨若時至篇末皆為禪  
位設也一舉而放齊舉朱再舉而

驩舉共工三舉而四岳舉繇皆不得其人故卒以天  
下授舜○問先稱朱啟明後又說他嚚訟如何曰今暗

昧底人解健訟否惟是啓明方解器訟○孔氏曰誰能順是事者將登用之○呂氏曰君子因啓明以為善小人因啓明以為惡朱蓋有才而不善用之○愚謂溺愛者不明堯深知子之惡至明也史記載堯云終不以天下之病而利一人至公也

帝曰疇咨若予采驩兜曰都共工方鳩僝

功帝曰吁靜言庸違象恭滔天

采事也都歎美之辭也驩兜臣名共工官名蓋

古之世官族也方且鳩聚僝見也言共工方且鳩聚而見其功也靜言庸違者靜則能言用則違背也象恭貌恭而心不然也滔天二字未詳與下文相似疑纂疏有舛誤上章言順時此言順事職任大小可見錄方鳩僝功語未可曉此篇出於伏生便有此等處亦未灼然知僝功為見功且依古註說○愚謂四凶之二堯已燭其同惡未及罪之舜受禪長惡不悛故卒誅之也

帝曰咨四岳湯湯洪水方

割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天下民其咨有能俾乂兪曰  
於鯨哉帝曰吁咈哉方命圯族岳曰异哉試可乃已帝

曰往欽哉九載績用弗成

四岳官名一人而總四岳諸侯之事也湯湯水盛貌洪大

也孟子曰水逆行謂之洚水洚水者洪水也蓋水涌出而未洩故汎濫而逆流也割害也蕩蕩廣貌懷包其四面也襄駕出其上也大阜曰陵浩浩大貌滔漫也極言其大勢若漫天也俾使乂治也言有能任此責者使之治水也兪衆共之辭四岳與其所領諸侯之在朝者同辭而對也於歎美辭鯨崇伯名歎其美而薦之也咈者甚不然之之辭方命者逆命而不行也王氏曰圓則行方則止方命猶今言廢閣詔令也蓋鯨之為人悻戾自用不從上令也圯敗族類也言與衆不和傷人害物鯨之不可用者以此也楚辭言鯨悻直是其方命圯族之



證也岳曰四岳之獨言也異義未詳疑是已廢而復強  
舉之之意試可乃已者蓋廷臣未有能於鯀者不若姑  
試用之取其可以治水而已言無預他事不必求其備  
也堯於是遣之往治水而戒以欽哉蓋任大事不可以  
不敬聖人之戒辭約而意盡也載纂疏語錄四岳管領  
年也九載三考功用不成故黜之纂疏十二牧者通九  
官十二牧為二十二人則四岳為一人矣堯欲異以位  
不成是與四人○問堯既知鯀如何又用之曰鯀也是  
有才智想只執拗自是所以楚辭說鯀悻直以亡身他  
治水必有不依道理處弄了八九年無收殺故舜殛之  
○孔氏曰舜已也言餘人盡已惟鯀可試○呂氏曰鯀  
非無才恃才而不順理不能行所無事耳惟欽可治其  
病鯀不能用也堯時天下皆君子惟此三小人故書之  
乃春秋常事不書之意○陳氏大猷曰祭法云禹能修  
鯀之功鯀非無功但不成耳○陳氏經曰聖人觀人觀  
其心術不觀其才朱之啓明共之僞功鯀之試可其才

豈無所長心術不正才適足為為惡之資耳

帝曰咨四岳朕在位七十載汝

能庸命異朕位岳曰否德忝帝位曰明明揚側陋師錫

帝曰有鰥在下曰虞舜帝曰俞予聞如何岳曰瞽子父

頑母嚚象傲克諧以孝烝烝乂不格姦帝曰我其試哉

女于時觀厥刑于二女釐降二女于媯汭嬪于虞帝曰

欽哉

朕古人自稱之通號吳氏曰異遜古通用言汝四岳能用我之命而可遜以此位乎蓋丹朱既不肖

羣臣又多不稱故欲舉以授人而先之四岳也否不通忝辱也明明上明謂明顯之下明謂已在顯位者揚舉也側陋微賤之人也言惟德是舉不拘貴賤也師衆錫與也四岳羣臣諸侯同辭以對也鰥無妻之名虞氏舜

名也俞應許之辭子聞者我亦嘗聞是人也如何者復問其德之詳也岳曰四岳獨對也瞽無目之名言舜乃瞽者之子也舜父號瞽叟心不則德義之經為頑母舜後母也象舜異母弟名傲驕慢也諧和烝進也言舜不幸遭此而能和以孝使之進進以善自治而不至於大為姦惡也女以女與人也時是刑法也二女堯二女娥皇女英也此堯言其將試舜之意也莊子所謂二女事之以觀其內是也蓋夫婦之間隱微之際正始之道所繫尤重故觀人者於此為尤切也釐理降下也媯水名在今河中府河東縣出歷山入河爾雅曰水北曰汭亦小水入大水之名蓋兩水合流之內也故從水從內蓋舜所居之地嬪婦也虞舜氏也史言堯治裴下嫁二女於媯水之北使為舜婦於虞氏之家也欽哉堯戒二女之辭即禮所謂往之女家必敬必戒者況以天子之女嫁於匹夫尤不纂䟽語錄我其試哉至於二女皆堯言可不深戒之也

纂䟽

釐降至於虞乃史官之辭帝曰欽

哉是堯戒二女之辭如所謂往之女家必敬必戒是也  
若如此者不解亦自分明釐訓治釐降只是經理二女  
下降時事○孔氏曰以女妻舜以治家觀治國○周子  
曰家難而天下易家親而天下疎也家人離必起於婦  
人故睽次家人以二女同居而志不同行也堯所以釐  
降二女子媯汭舜可禪乎吾茲試矣是治天下觀於家  
治家觀身而已矣○張氏曰刑謂以身儀之如詩刑于  
寡妻○曾氏鞏曰烝如烝之浮浮之烝盛德上達化而  
熟之使不自知也○呂氏曰烝烝有熏灌意如甑炊物  
薪然不繼則氣息不騰烝烝之功間斷不能熟物火既  
不歇自然烝烝以至於熟舜處頑嚚傲之間彼為惡之  
力日日不已非孝誠熏灌工夫源源力量安能勝之舜  
已居父母兄弟之至難堯又置之天下尤難之地平常  
俯育易分仰事之力况頑嚚傲之間以驕貴之二女處  
之此天下之至難舜無難焉使惡者不至於惡而貴者  
忘其為貴非至聖孰能之堯典一篇始終莫非欽敬始

曰欽明終曰欽哉中曰允恭欽若敬授寅賓寅餞敬致往欽諄諄言之尤一書之綱領不但一篇之綱領也○陳氏大猷曰舜自處頑嚚傲之間而盡其道固難使二女處焉而盡其道尤難使非化二女與已同德安能如此二女其亦舜之儔歟

# 舜典

今文古文皆有今文合於堯典篇無篇首

關舜典自乃命以位以上二十八字世所不傳多用王范之註補之而皆以慎徽五典以下為舜典之初至齊蕭鸞建武四年姚方興大航頭得孔氏傳古文舜典乃上之事未施行而方興以罪致戮至隋開皇初購求遺典始得之今按古文孔傳尚書有曰若稽古以下二十八字伏生以舜典合於堯典只以慎徽五典以上接帝曰欽哉之下而無此二十八字梅賾既失孔傳

舜典故亦不知有此二十八字而慎徽五典以下則固具於伏生之書故傳者用王范之註以補之至姚方興乃得古文孔傳舜典於是始知有此二十八字或者由此乃謂古文舜典一篇皆盡亡失至是方全得纂䟽程子曰舜典篇末之遂疑其偽蓋過論也

作可知與堯典虞時所作同

曰若稽古帝舜曰重華協于帝濬哲文明溫恭允塞玄

德升聞乃命以位

華光華也協合也帝謂堯也濬深哲智也溫和粹也塞實也玄幽潛也升

上也言堯既有光華而舜又有光華可合於堯因言其目則深沉而有智文理而光明和粹而恭敬誠信而篤實有此四者幽潛之德上聞纂䟽語錄濬哲至允塞細於堯堯乃命之以職位也

是四事○玄德難曉書傳中無言玄者今避諱以玄為元甚非如玄黃之玄本黑色○孔氏曰舜有深智文明溫恭之德信充塞上下○程子曰此八事也凡論聖人必取其德之煥發者稱之隨其所取不必同也故稱堯曰欽明文思稱文王曰徽柔懿恭稱孔子曰溫良恭儉讓譬論玉之美或取其色之溫潤或取其質之堅正或取其聲之清越舉其一則知其為寶矣○陳氏經曰重華協帝如明兩作離聖人繼出不約而同自內形之外則濬哲之發所以為文明由外本乎內則溫恭之實所以為允塞○王氏炎曰濬哲存於內發於外則為文明溫恭形於外根於內則為塞實此則光華之所從生者也○愚謂舜德之光華與堯德之光華重故曰重華舜繼堯曰重華如武繼文曰重光濬哲至允塞之盛德自其光輝莫掩言之則曰重華自其幽潛未見言之則曰玄德幽潛之中光華出焉

慎徽五典五典克從納于百

此與闇然而日章同意

揆百揆時叙賓于四門四門穆穆納于大麓烈風雷雨

弗迷

徽美也五典五常也父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信是也從順也左氏所謂無

違教也此蓋使為司徒之官也揆度也百揆者揆度庶政之官惟唐虞有之猶周之冢宰也時序以時而叙左氏所謂無廢事也四門四方之門古者以賓禮親邦國諸侯各以方至而使主焉故曰賓穆穆和之至也左氏所謂無凶人也此蓋又兼四岳之官也麓山足也烈迅迷錯也史記曰堯使舜入山林川澤暴風雷雨舜行不迷蘇氏曰洪水為害堯使舜入山林相視原隰雷雨大至衆懼失常而舜不迷其度量有絕人者而天地鬼神亦或有以相之歟愚謂過烈風雷雨非常之變而不震懼失常非固聰明誠智確乎不亂者不能也易震驚百里不喪匕鬯

纂疏

語錄問納大麓恐是為山虞之官曰若此則其職益卑且合從史記說雖



遇烈風雷雨弗迷其道也若主祭之說某不敢信若是  
舜主祭而乃有風雷之變豈是好事○夏氏曰徽典以  
下即命以位之事○呂氏曰慎徽二字當玩味慎有敬  
敷意徽有在寬意○王氏曰大麓泰山之麓也後世封  
禪之說傳會於此○李氏曰孟子謂使主事而事治即  
典從以下是也使主祭而神享即納大麓而弗迷是也  
孟子之言書之義疏也○呂氏曰此處與堯以親至時  
雍同有夫子立斯立道斯行綏斯來動斯和之意○愚  
按主祭之說姑存之以備參攷

帝曰格汝舜詢事考言乃言底可績三

載汝陟帝位舜讓于德弗嗣

格來詢謀乃汝底致陟升也堯言詢舜所行之事而

考其言則見汝之言致可有功於今三年矣汝宜升帝  
位也讓於德讓於有德之人也或曰謙遜自以其德不  
足為纂䟽呂氏曰敷言試功此唐虞觀人之成法舜登  
庸之初非特歷試以事必當敷陳以言故堯

於此美其言  
與實稱也  
**正月上日受終于文祖**  
上日朔日也葉氏曰上旬之日曾氏

曰如上帝之事而舜受之也  
文祖者堯始祖之廟未詳所指

為何纂疏  
唐孔氏曰受堯終帝位之事於堯文德之祖人也  
廟○王氏炎曰文祖堯所從受天下者也○

呂氏曰堯為天下得人其責塞矣  
故曰受終言受終則舜正始可知  
**在璿璣玉衡以齊七**

**政**  
在察也美珠謂之璿璣機也以璿飾璣所以象天體之轉運也衡橫也謂衡簫也以玉為管橫而設之所

以窺璣而齊七政之運行猶今之渾天儀也  
七政日月五星也七者運行於天有遲有速有順有逆猶人君之

有政事也此言舜初攝位整理庶務首察璣衡以齊七  
政蓋歷象授時所當先也○按渾天儀者天文志云言

天體者三家一曰周髀二曰宣夜三曰渾天宣夜絕無  
師說不知其狀如何周髀之術以為天似覆盆蓋以斗

極為中中高而四邊下日月傍行遠之日近而見之為  
晝日遠而不見為夜蔡邕以為考驗天象多所違失渾  
天說曰天之形狀如鳥卵地居其中天色地外猶卵之  
裏黃圓如彈丸故曰渾天言其形體渾渾然也其術以  
為天半覆地上半在地下其天居地上見者一百八十  
二度半強地下亦然北極出地上三十六度南極入地  
下亦三十六度而嵩高正當天之中極南五十五度當  
嵩高之上又其南十二度為夏至之日道又其南二十  
四度為春秋分之日道又其南二十四度為冬至之日  
道南下去地三十一度而已是夏至日北去極六十七  
度春秋分去極九十一度冬至去極一百一十五度此  
其大率也其南北極持其兩端其天與日月星宿斜而  
迴轉此必古有其法遭秦而滅至漢武帝時洛下閎始  
經營之鮮于妄人又量度之至宣帝時耿壽昌始鑄銅  
而為之象宋錢樂又鑄銅作渾天儀衡長八尺孔徑一  
寸璣徑八尺圓周二丈五尺強轉而望之以知日月星

辰之所在即璿璣玉衡之遺法也歷代以來其法漸密  
本朝因之為儀三重其在外者曰六合儀平置黑單環  
上刻十二辰八千四隅在地之位以準地面而定四方  
側立黑雙環背刻去極度數以中分天脊直跨地平使  
其半入地下而結於其子午以為天經斜倚赤單環背  
刻赤道度數以平分天腹橫繞天經亦使半出地上半  
入地下而結於其卯酉以為天緯三環表裏相結不動  
其天經之環則南北二極皆為圓軸虛中而內向以挈  
三辰四遊之環以其上下四方於是可考故曰六合次  
其內曰三辰儀側立黑雙環亦刻去極度數外貫天經  
之軸內挈黃赤二道其赤道則為赤單環外依天緯亦  
刻宿度而結於黑雙環之外酉其黃道則為黃單環亦  
刻宿度而又斜倚於赤道之腹以交結於卯酉而半入  
其內以為春分後之日軌半出其外以為秋分後之日  
軌又為白單環以承其交使不傾軋下設機輪以水激  
之使其日夜隨天東西運轉以象天行以其日月星辰

於是可考故曰三辰其最在內者曰四遊儀亦為黑雙  
環如三辰儀之制以貫天經之軸其環之內則兩面當  
中各施直距外指兩軸而當其要中之內面又為小竅  
以受玉衡要中之小軸使衡既得隨環東西運轉又可  
隨處南北低昂以待占候者之仰窺焉以其東西南北  
無不周徧故曰四遊此其法之大畧也沈括曰舊法規  
環一面刻周天度一面加銀丁蓋以夜候天晦不可目  
察則以手切之也古人以璿飾璣疑亦為此今太史局  
秘書省銅儀制極精緻亦以銅丁為之歷家之說又以  
北斗魁四星為璣杓三星為衡今詳經文簡質不應北  
斗二字乃用寓名恐未必纂疏語錄孔註謂舜察天文  
然姑存其說以廣異聞齊七政以審已當天心  
與否未必然只是從新整理起此是最先當理會者○  
書正義璣衡處說天體極好先說箇天看得此亦可想  
象天之形與日月星辰之運進退疾徐之度皆有分數  
而歷數大槩亦可知矣愚按正義傳已采之但畧節○

林氏曰璣運轉衡下望之以步七政之軌度時數轉璣  
窺衡兩不差焉故曰以齊其有不齊乃陵歷闕食盈縮  
犯守者也璣之所見皆軌度時數之當然不如璣則為  
異矣日月五星其災祥與政事相應故曰七政○陳氏  
經曰七者在天之政也君為天與日月星辰之主君有  
缺政則日月薄蝕星辰變動安得而齊意與欽若歷象  
同○真氏曰舜初攝察璣衡以揆七政如人子事親候  
伺顏色惟恐少拂於親心此舜事天之敬也○唐孔氏  
曰說文璿美玉也玉是大名璿其別稱璣衡俱飾以玉  
史之立文猶左氏瓊弁玉纓虞喜云宣明也夜幽也幽  
明之數其術兼之故曰宣夜髀音俾股也股者表也其  
治始於包羲周人志之故曰周髀蔡邕云即蓋天也渾  
天者以為地在其中天周其外日月初登於天後入於  
地晝則日在地上夜則日入地下太史所用候臺銅儀  
則其法也宋太史丞錢樂鑄銅儀傳於  
齊梁周平江陵器遷長安今在太史

肆類于上帝裡

于六宗望于山川徧于羣神

肆遂也類禋望皆祭名周禮肆師類造於上帝註云

郊祀者祭昊天之神常祭非常祀而祭告於天其禮常依郊祀為之故曰類如泰誓武王伐商王制言天子將出

皆云類於上帝是也禋精意以享之謂宗尊也所尊祭者其祀有六祭法曰埋少牢於泰昭祭時也相近於坎

壇祭寒暑也王宮祭日也夜明祭月也幽宗祭星也雩宗祭水旱也山川名山大川五嶽四瀆之屬望而祭之

故曰望徧周徧也羣神謂丘陵墳衍古昔聖賢之類言受終觀象之後即祭祀上下神祇以攝位告也

纂

疏

語錄六宗古註說得自好鄭氏宗讀為祭即祭法所謂祭時與寒暑日月星水旱者如此則先祭上帝次

六宗次山川然後徧羣神次序皆順問張髦之說曰古昭穆不盡稱宗惟宗有德至唐廟盡稱宗不可為據○

王氏十朋曰肆遂也因前事而起後事之辭○鄭氏曰泰昭昭明也亦壇也時四時也亦謂陰陽之神埋之者

陰陽出入於地中也凡此以下皆祭用少牢相近讀為禳祈卻也求也寒於坎暑於壇王宮日壇夜明月壇宗讀為崇幽崇星壇雩崇水旱壇○蘇氏曰祭法所叙舜典之章句義疏也但鄭玄曲說改宗為崇不可信耳

輯五瑞既月乃日覲四岳羣牧班瑞于羣后

輯斂瑞信也公執桓

圭侯執信圭伯執躬圭子執穀璧男執蒲璧五等諸侯執之以合符於天子而驗其信否也周禮天子執冒以朝諸侯鄭氏註云名玉以冒以德覆冒天下也諸侯始受命天子錫以圭圭頭斜銳其冒下斜刻小大長短廣狹如之諸侯來朝天子以刻處冒其圭頭有不同者則辨其偽也既盡覲見四岳四方之諸侯羣牧九州之牧伯也程子曰輯五瑞徵五等諸侯也此已上皆正月事至盡此月則四方諸侯有至者矣遠近不同來有先後故日日見之不如他朝會之同期於一日蓋欲以少接之則得盡其詢察禮意也班頒同羣后即侯牧也既見



之後審知非偽則又頒還纂䟽語錄問恐是王畿諸侯其瑞以與天下正始也纂䟽輯欽瑞玉是命圭合信

如點檢牌印之屬曰不當指殺王畿如顧命太保率西方諸侯畢公率東方諸侯不數日諸侯皆至如此之速○陳氏大猷曰類帝而下見君受命於天輯五瑞而下見臣受命於君歲二月東巡守至

于岱宗柴望秩于山川肆覲東后協時月正日同律度量衡修五禮五玉三帛二生一死贄如五器卒乃復五月南巡守至于南岳如岱禮八月西巡守至于西岳如初十有一月朔巡守至于北岳如西禮歸格于藝祖用

特孟子曰天子適諸侯曰巡守巡守者巡所守也歲二月當巡守之年二月也岱宗泰山也柴燔柴以祀天

也望望秩以祀山川也秩者其牲幣祝號之次第如五岳視三公四瀆視諸侯其餘視伯子男者也東后東方之諸侯也時謂四時月謂月之大小日謂日之甲乙其法畧見上篇諸侯之國其有不齊者則協而正之也律謂十二律黃鍾太簇姑洗蕤賓夷則無射大呂夾鍾仲呂林鍾南呂應鍾也六為律六為呂凡十二管皆徑三分有奇空圍九分而黃鍾之長九寸大呂以下律呂相間以次而短至應鍾而極焉以之制樂而節聲音則長者聲下短者聲高下者則重濁而舒緩上者則輕清而剽疾以之審度而度長短則九十分黃鍾之長一為一分而十分為寸十寸為尺十尺為丈十丈為引以之審量而量多少則黃鍾之管其容子穀秬黍中者一千二百以為龠而十龠為合十合為升十升為斗十斗為斛以之平衡而權輕重則黃鍾之龠所容千二百黍其重十二銖兩龠則二十四銖為兩十六兩為斤三十斤為鈞四鈞為石此黃鍾所以為萬事根本諸侯之國其有

不一者則審而同之也時月之差由積日而成其法則  
先粗而後精度量衡受法於律其法則先本而後末故  
言正日在協時月之後同律在度量衡之先立言之叙  
蓋如此也五禮吉凶軍賓嘉也修之所以同天下之風  
俗五玉五等諸侯所執者即五瑞也三帛諸侯世子執  
纁公之孤執玄附庸之君執黃二生卿執羔大夫執雁  
一死士執雉五玉三帛二生一死所以為贄而見者此  
九字當在肆覲東后之下協時月正日之上誤脫在此  
言東后之覲皆執此贄也如五器劉侍講曰如同也五  
器即五禮之器也周禮六器六贄即舜之遺法也卒乃  
復者舉祀禮覲諸侯一正朔同制度修五禮如五器數  
事皆畢則不復東行而遂西向且轉而南行也故曰卒  
乃復南岳衡山西岳華山北岳恒山二月東五月南八  
月西十一月北各以其時也格至也言至於其廟而祭  
告也藝祖疑即文祖或曰文祖藝祖之所自出未有所  
考也特特牲也謂一牛也古者君將出必告於祖禰歸

又至其廟而告之孝子不忍死其親出告反面之義也  
王制曰歸格於祖禰鄭註曰祖下及禰皆一牛程子以  
為但言藝祖舉尊爾實皆告也但止就祖廟共用一牛  
不如時祭各設主於其廟也二說未知孰是今兩存之

纂疏

語錄巡守亦非舜創此制蓋亦循襲將來黃帝紀  
亦云披山通道未嘗寧居○註以柴字為句某謂

當以柴望秩於山川為句漢郊祀志亦云○協時月正  
日只是合同其時月日耳非作厯也每遇巡守凡事理  
會一遍○此段有錯簡卒乃復是事畢而歸非是以贅  
為復○問一年中遍四岳否曰觀末後載歸格藝祖則  
是一年遍巡四岳矣○四岳惟衡山最遠唐虞時以潛  
山為南岳○林氏曰律之十二又生於厯之十二前律  
厯志云推厯成律故同律度量衡必先協時月正日禮  
有因革損益故曰修○陳氏經曰時月日正朔所自出  
律度量衡制度所自始五禮名分所由正非天子不議  
禮制度考文此所以大一統而無國異政之患也先言

復自方岳返也後言歸至帝都也春秋書公子遂如齊至黃乃復自彼返也書季子來歸至國都也歸而告至則出告可知○鄭氏曰羔取其羣而不失類雁取其候時而行雉取其守介死不失節○呂氏曰巡守而歸苟民物有一不得其所其見祖廟有愧必矣想舜歸格之時此心無愧對越在廟慰愜可知也○陳氏大猷曰天下非一人所能獨治於是有封建諸侯不能保其常治於是有人巡守巡守所以維持封建也歲月易流人心易懈法度易弛上下易隔非時巡考察作新之豈能久而無弊哉○呂氏曰自此以下至遏密八音以前皆史臣雜載舜攝位二

五載一巡守羣后四朝敷奏以言明試

以功車服以庸

五載之內天子巡守者一諸侯來朝者四蓋巡守之明年則東方諸侯來朝于

天子之國又明年則南方之諸侯來朝又明年則西方之諸侯來朝又明年則北方之諸侯來朝又明年則天

子復巡守是則天子諸侯雖有尊卑而一往一來禮無不答是以上下交通而遠近洽和也數陳奏進也周禮曰民功曰庸程子曰敷奏以言者使各陳其為治之說言之善者則從而明考其功有功則賜車服以旌異之其言不善則亦有以告飭之也林氏曰天子巡守則有協時月日以下等事諸侯來朝則有敷奏以言以下等事纂疏語錄巡守是去回禮一番○鄭氏曰巡守之年諸侯

各朝於方岳其間四年諸侯來朝于京師以庸表顯其才能可用也覲禮云天子賜侯氏以車服采菽云君子

來朝何以予之路車乘馬玄衮及黼皆庸以車服之證也

肇十有二州封十有二山

濬川

肇始也十二州冀兗青徐荆揚豫梁雍幽并營也中古之地但為九州曰冀兗青徐荆揚豫梁雍禹

治水作貢亦因其舊及舜即位以冀青地廣始分冀東恒山之地為并州其東北醫無閭之地為幽州又分青

之東北遼東等處為營州而冀州止有河內之地今河  
東一路是也封表也封十二山者每州封表一山以為  
一州之鎮如職方氏言揚州其山鎮曰會稽之類濬川  
濬導十二州之川也然舜既分十有二州而至商時又  
但言九圍九有周禮職方氏亦止列為九州有揚荊豫  
青兗雍幽冀并而無徐梁營也則是為十二州蓋不甚  
久不知其自何時復合為九也吳氏曰此一節在禹治  
水之後其次叙不當在四罪之先蓋史官汎記舜所行  
之大事初不計纂䟽語錄仲默解書云禹即位後又并  
先後之序也

纂䟽

語錄仲默解書云禹即位後又并

皆只說九圍九有不知甚時又復并作九州○唐孔氏  
曰爾雅無梁青而有幽營孫炎以爾雅與禹貢職方皆  
不同疑是殷制○劉氏貞曰帝都冀冀北接狄而其域  
大分冀為幽并以此二州捍狄所以壯帝畿之翼衛也  
○陳氏經曰禹貢之作乃在堯時至舜時分九州為十  
二州○呂氏曰禹治水嘗濬川今復濬之安不忘危也

川不言十二川無小大皆濬也○愚按舜即位之初咨  
十有二牧後又曰州十有二師則舜世分九州為十二  
州審矣左氏宣三年昔夏之方有德也貢金九象以典  
牧則至夏禹之世又并十二州為九州亦審矣

刑流宥五刑鞭作官刑扑作教刑金作贖刑青災肆赦

怙終賊刑欽哉欽哉惟刑之恤哉

象如天之垂象以示人而典者常也示人

以常刑所謂墨劓剕宮大辟五刑之正也所以待夫元  
惡大慙殺人傷人穿窬淫放凡罪之不可宥者也流宥  
五刑者流遣之使遠去如下文流放竄殛之類也宥寬  
也所以待夫罪之稍輕雖入於五刑而情可矜法可疑  
與夫親貴勲勞而不可以刑者則以此而寬之也鞭  
作官刑者木末垂革官府之刑也扑作教刑者夏楚二  
物學校之刑也皆以待夫罪之輕者金作贖刑者金黃  
金贖贖其罪也蓋罪之極輕雖入於鞭扑之刑而情法



猶有可議者也此五句者從重入輕各有條理法之正也肆縱也眚災肆赦者眚謂過誤災謂不幸若人有如此而入於刑則又不待流宥金贖而直赦之也賊殺也怙終賊刑者怙謂有恃終謂再犯若人有如此而入於刑則雖當宥當贖亦不許其宥不聽其贖而必刑之也此二句者或由重而即輕或由輕而即重盖用法之權衡所謂法外意也聖人立法制刑之本末此七言者大畧盡之矣雖其輕重取舍陽舒陰慘之不同然欽哉欽哉惟刑之恤之意則未始不行乎其間也盖其輕重毫釐之間各有攸當者乃天討不易之定理而欽恤之意行乎其間則可以見聖人好生之本心也據此經文則五刑有流宥而無金贖周禮秋官亦無其文至呂刑乃有五等之罰疑穆王始制之非法之正也盖當刑而贖則失之輕疑赦而贖則失之重且使富者幸免貧者受刑又非所纂䟽刑之狀亦可此段極有條理又輕重平以為平也

實流以宥五刑贖以宥鞭扑如此乃平正精詳真舜之法也○象者象其所犯之罪而加以所犯之刑即墨至大辟之常刑也象以典刑一句乃五句之綱領諸刑之總括猶今之刑皆結於笞杖徒流絞斬也流宥五刑者犯此五刑而情輕可恕則流以宥之如五流有宅五宅三居是也鞭作官刑此官府之刑如今鞭撻吏人周禮治胥史鞭五百三百之類扑作教刑此學官之刑猶今之學舍撻楚侯明撻記之類是也金作贖刑謂鞭扑二刑之可恕者許用金以贖罪也如此解釋則五句之義豈不粲然明白象以典刑之輕者有流以宥之鞭扑之刑之輕者有金以贖之流宥所以寬五刑贖所以寬鞭扑聖人斟酌損益低昂輕重莫不合天理人心之當然而無毫釐杪忽之差所謂既竭心思繼以不忍人之政者如何說聖人專意教化刑非所急聖人固以教化為急若有犯者須以此刑治之豈得置而不用贖五刑起周穆王古贖刑贖鞭扑耳夫既已殺傷人又使得以

金贖則有財者皆可殺傷人無辜被害者何大不幸也  
且殺入者安居鄉里彼孝子順孫豈肯安於但已乎所  
以屏之遠方彼此兩全之也○象以典刑者畫象而示  
民以五等肉刑之常法也流宥五刑者放之於遠以寬  
犯此肉刑而情輕之人也鞭作至教刑者官府學校之  
刑以馭夫罪之小而未麗於五刑者也金作贖刑者使  
入金而免其罪以贖犯鞭扑之刑而情之又輕者也此  
五者刑之法也昔災肆赦者言不幸而觸罪者則肆而  
赦之怙終賊刑者言有恃而不改者則賊而刑之此二  
者法外之意猶今律令之名例也欽哉至恤哉者則聖  
人畏刑之心閔死者不可復生刑者不可復續惟恐察  
之有不審刑之有不當雖已得其情猶矜其不教無知  
而抵冒至此也詳此數言聖人制刑之意可見而其輕  
重淺深出入取舍之際亦已審矣雖其重者或至誅斬  
斷割而不少貸然本其所以至此則其施於人者嘗有  
如是之酷耳是以聖人不忍被酷者銜冤負痛而為是

以報之雖情甚慘而語其實則為適得其宜雖以此不忍之心畏刑之甚而不得赦也惟情之輕者乃得於此施其不忍嚴刑之意而有以宥之然亦必投之遠方以禦魑魅蓋以此等所犯非殺傷人則必或淫或盜情雖輕而罪實重若使既免於刑又得還鄉復為平民則被害者之寡妻弱子將何面目見之而此幸免之人了無所傷又將遂其惡而不悔所以必流以宥之也若鞭扑之刑雖刑至輕而情之輕者亦許入金以贖而不忍輒以真刑加之意亦仁矣然流專以宥肉刑而不下及於鞭扑贖專以宥鞭扑而不上及於肉刑輕重之間又未嘗不致詳也至於過誤必赦故犯必誅則又權衡乎五者之內欽欽恤刑之旨則常貫通乎七者之中此聖人制刑明辟之意所以雖或至於殺人而其反覆表裏至精至密之妙一一皆從廣大虛明心中流出而非私智之所為也或者乃謂上古惟有肉刑舜之為流贖鞭扑乃不忍而始為輕刑則是自堯以上雖犯鞭扑之刑者亦

使從墨劓之坐而舜乃不忍於殺傷之凶賊而反忍於見殺傷之良民也聖人之心其不如是之偏倚失正明矣又謂周穆五刑皆贖為能復舜之舊者則亦不察夫舜之贖初不上及於五刑又不察穆之法亦必疑而後贖也且漢宣之世張敞以兵食不繼建入穀贖罪之法初未嘗及殺傷與盜也蕭望之等猶以為如此則富者得生貧者獨死恐開利路以傷治化曾謂帝世之隆而以為是為得哉若穆王之事殆必由巡遊財匱末年無以為計為此權宜之術以自豐又託於輕刑之說以干譽夫子存之蓋以示戒焉耳右象刑說辨鄭景望輕刑論多有人解欽恤為寬恤之恤如被殺者不令償命死者何辜乃矜恤之恤耳○問五刑吳才老說是五典之刑如所謂不孝不弟之刑曰此是亂說人有罪合用五刑如何不用

流共工于幽洲放驩

兇于崇山竄三苗于三危殛鯀于羽山四罪而天下咸

服

流遣之遠去如水之流也放置之於此不得他適也竄則驅逐禁錮之殛則拘囚困苦之隨其罪之輕重

而異法也共工驩兜鯀事見上篇三苗國名在江南荆揚之間恃險為亂者也幽洲北裔之地水中可居曰洲

崇山南裔之山在今澧州三危西裔之地即雍之所謂三危既宅者羽山東裔之山即徐之蒙羽其藝者服者

天下皆服其用刑之當罪也程子曰舜之誅四凶怒在四凶舜何與焉蓋因是人可有怒之事而怒之聖人之

心本無怒也聖人以天下之怒為怒故天下咸服之春秋傳所記四凶之名與此不同說者以窮奇為共工渾

敦為驩兜饕餮為三苗禱纂䟽語錄崇山或云在今澧沅為鯀不知其果然否也纂䟽州慈利縣○殛鯀羽山

想偶在彼而殛之殛非殺也殛死如言貶死○四凶緣堯舉舜遜之位故不服而抵罪在堯時其罪未彰○孫

氏覺曰放重於流竄重於放殛重於竄○林氏曰四罪當在洪水未平前巡守肇十二州當在禹平水後史因

言舜恤刑遂舉四凶事繫于下耳世徒見四凶得罪不在堯世遂謂堯不能去不知舜去四凶乃在歷試之時實受堯命如禹居攝時亦受舜命征苗也○王氏炎曰四罪所謂流宥五刑也四人得罪先後不同史因言舜用刑故比事二十有八載帝乃殂落百姓如喪考妣三屬辭書之

# 載四海遏密八音

殂落死也死者魂氣歸於天故曰殂體魄歸於地故曰落喪為之服也遏

絕密靜也八音金石絲竹匏土革木也言堯聖德廣大恩澤隆厚故四海之民思慕之深至於如此也儀禮圻內之民為天子齊衰三月圻外之民無服今應服三月者如喪考妣應無服者遏密八音堯十六即位三位七十載又試舜三載老不聽政二十纂䟽語錄林氏解殂八載乃崩在位通計百單一年落云魂殂魄落說得好便是魂升于天魄降于地底意○唐孔氏曰堯壽百十六歲註六誤為七○王氏炎曰此言天下哀慕

之情非言喪服之禮也

月正元日舜格于文祖

月正正月也元日朔日也漢孔氏曰

舜服堯喪三年畢將即政故復至文祖廟告蘇氏曰受終告攝此告即位也然春秋國君皆以遭喪之明年正

月即位於廟而改元孔氏云喪畢之明年不知何所據也

詢于四岳闢四門明四目

達四聰

官詢謀闢開也舜既告廟即位乃謀治于四岳之

聽以決天纂䟽

語錄問註言廣視聽於四方曰亦是以天下之壅蔽纂䟽天下之目為目以天下之耳為耳之意

○唐孔氏曰明四方之目使為已遠視四方達四方之聰使為已遠聽四方也恐遠方有所壅塞令為已悉聞

見之○陳氏大猷曰舜初攝位則觀岳牧初即位復詢岳咨牧蓋內外之要職莫先焉○愚謂自此至亮天功

紀舜初即位事四岳總四方諸侯故以闢賢路廣視聽詢之闢四門有以天下為一家之氣象焉明四目達四



聰有以天下為一身之精神焉

咨十有二牧曰食哉惟時柔遠能邇惇

德允元而難任人蠻夷率服

牧養民之官十二牧十二州之牧也王政以食為首

農事以時為先舜言足食之道惟在於不違農時也柔者寬而撫之也能者擾而習之也遠近之勢如此先其畧而後其詳也惇厚允信也德有德之人也元仁厚之人也難拒絕也任古文作壬包藏凶惡之人也言當厚有德信仁人而拒姦惡也凡此五者處之各得其宜纂則不特中國順治雖蠻夷之國亦相率而服從矣

纂

疏

語錄柔遠說得輕能邇是奈何得他使帖服之意○孔氏曰柔安言能安遠乃能安近厚行德信使足長

善任倭難拒也○蘇氏曰能如不相能之能懷柔遠者使與近者相能○呂氏曰難非特去之常有戒懼之意

○吳氏曰任古文作壬以孔壬觀之可見○愚謂重民食一遠近親君子遠小人則內治舉而外夷服欲州牧

以是為國而率諸侯也

舜曰咨四岳有能奮庸熙帝之載使宅百

揆亮采惠疇兪曰伯禹作司空帝曰兪咨禹汝平水土

惟時懋哉禹拜稽首讓于稷契暨臯陶帝曰兪汝往哉

奮起熙廣載事亮明惠順疇類也一說亮相也舜言有能奮起事功以廣帝堯之事者使居百揆之位以明亮庶事而順成庶類也兪衆也四岳所領四方諸侯有在朝者也禹姒姓崇伯鯀之子也平水土者司空之職時是懋勉也指百揆之事以勉之也蓋四岳及諸侯言伯禹見作司空可宅百揆帝然其舉而咨禹使仍作司空而兼行百揆之事錄其舊績而勉其新功也以司空兼百揆如周以六卿兼三公後世以他官平章事知政事亦此類也稽首首至地稷田正官稷名棄姓姬氏封于邠契臣名姓子氏封於商稷契皆帝嚳之子暨及也臯

陶亦臣名俞者然其舉也汝往哉者不聽其讓也此章  
稱舜曰此下方稱帝曰者以見堯老舜攝堯在時舜未  
嘗稱帝此後舜方真篡疏林氏曰書於名分之際最嚴  
即帝位而稱帝也蓋恐涉於疑似而起後世之

論也如舜攝疑其稱帝故於命禹稱舜曰以見前此未  
嘗稱帝也周公攝政疑其稱王故於多方言周公曰王  
若曰以見公雖攝而號令皆成王之命也後世尚有言  
舜南面堯北面及周公負黼宸以朝諸侯者○呂氏曰  
當時紹堯極治何用奮迅激昂蓋天下之治不進則退  
必常存奮起之心乃有日新不窮之理雖極治之時此  
意不可忘也○唐孔氏曰禹代父鯀為崇伯故稱伯禹  
○孫氏曰九官咨而後命遜而後受者新命也不咨而  
命不遜而受者皆申舊命也○劉氏帝曰棄黎民阻飢  
向曰舜命九官濟濟相遜和之至也

汝后稷播時百穀

阻厄后君也有爵土之稱播布也穀  
非一種故曰百穀此因禹之讓而申

命之使仍舊職以終其事也

**纂疏**

唐孔氏曰阻飢謂往者洪水時稷五穀之長故以名主穀官○孔氏

曰播百穀美其前功以勉之○葉氏曰史記言稷少好耕農民皆法之堯舉為農師使教民棄之為稷堯時已

然舜以舊官申命之耳

**帝曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬**

**敷五教在寬**

親相親睦也五品父子君臣夫婦長幼朋友五者之名位等級也遜順也司徒掌教

之官敷布也五教父子有親君臣有義夫婦有別長幼有叙朋友有信以五者當然之理而為教令也敬敬其事也聖賢之於事雖無所不敬而此又事之大者故特以敬言之寬裕以待之也蓋五者之理出於人心之本然非有強而後能者自其拘於氣質之偏溺於物欲之蔽始有昧於其理而不相親愛不相遜順者於是因禹之讓又申命契仍為司徒使之敬以敷教而又寬裕以待之使之優柔浸漬以漸而入則其天性之真自然呈

露不能自己而無無恥之患矣孟子所引堯言勞纂疏

來匡直輔翼使自得之又從而振德之亦此意也

纂疏

語錄問堯德化如此久何故生舜猶曰不親不遜曰也只是怕恁地○在寬只是不急迫慢慢地養他○唐孔

氏曰命稷而後命契富而後教之序也○陳氏經曰教以敬為主而以寬濟之敬匡之直之謂寬使自得之

之謂○陳氏大猷曰教以敬為主又慮失之迫故在寬寬得無失之縱弛乎曰主於敬而行之以寬自不至于

縱弛矣○愚謂施教之道敬寬不可缺一敬有嚴謹意寬有優柔意敬而不寬失也迫切寬不本於敬失也縱

弛穆王命君牙曰敬明乃訓曰弘敷五典得敬寬之意朱子教學者曰嚴立課程寬著意思亦此意歟

帝

曰臯陶蠻夷猾夏寇賊姦宄汝作士五刑有服五服三

就五流有宅五宅三居惟明克允

猾亂夏明而大也曾氏曰中國文明之地

故曰華夏四時之夏疑亦取此義也劫人曰寇殺人曰賊在外曰姦在內曰宄士理官也服服其罪也呂刑所謂上服下服是也三就孔氏以為大罪于原野大夫于朝士于市不知何據竊恐惟大辟棄之於市宮辟則下釐室餘刑亦就屏處蓋非死刑不欲使風中其瘡誤而至死聖人之仁也五流五等象刑之當宥者也五宅三居者流雖有五而宅之但為三等之居如列爵惟五分土惟三也孔氏以為大罪居於四裔次則九州之外次則千里之外雖亦未見其所據然大槩當略近之此亦因禹之讓而申命之又戒以必當致其明察乃能使刑當其罪而人纂䟽語錄問猾夏是有苗否曰也不專指無不信服也纂䟽此但官為此而設三就只是當從古註宅只訓居○王氏十朋曰命臯次於桀刑所以弼教也○陳氏經曰易卦言用刑者如噬嗑賁旅其象皆取於離用刑在明可知矣不明不足以得人情不允不足以當人罪○夏氏曰舜命契教以一言曰寬命臯教以

一言曰明簡而易守也○陳氏大猷曰帝世詳於化而畧於政王者詳於政而畧於化虞兵刑之官合為一而禮樂分為二周禮樂之官合為一而兵刑分為二

帝曰疇若予工僉曰垂哉帝

曰俞咨垂汝共工垂拜稽首讓于父斨暨伯與帝曰俞

往哉汝諧

若順其理而治之也曲禮六工有土工金工石工木工獸工草工周禮有攻木之工攻金

之工攻皮之工設色之工搏埴之工皆是也帝問誰能順治予百工之事者垂臣名有巧思莊子曰攬工垂之指即此也父斨伯與三臣名也父以積竹為兵建兵車者斨方釜斧也古人多以其所能為名父斨豈能為二器者歟往哉汝諧者纂䟽張氏曰守法信度因聖人制往哉汝和其職也纂疏作而持之此之謂若○愚謂垂順物理之自然而為之行所無事之大智大巧耳非若後世器械技巧咸精其能作為淫巧以蕩上心之比

也攬呂計反

帝曰疇若予上下草木鳥獸僉曰益哉帝曰俞

咨益汝作朕虞益拜稽首讓于朱虎熊羆帝曰俞往哉

汝諧

上下山林澤藪也虞掌山澤之官周禮分為虞衡屬於夏官朱虎熊羆四臣名也高辛氏之子有曰

伯虎仲熊意以獸為名者亦以其能服是獸而得名歟史記曰朱虎熊羆為伯益之佐前及斯伯與當亦為垂

之佐也纂䟽語錄孟子說益烈山澤是使之除障翳驅禽獸耳至舜命之作虞然後使養育草木鳥獸

也○孔氏曰若謂順施政教取之有時用之有節○林氏曰益向掌火為禹之佐至此方正為虞○張氏曰聖

人以萬物為一體故曰予草木鳥獸獺祭魚然後漁入澤梁未蟄不以火田皆若之之事然益之烈而焚周公

之驅而寧亦若也益居山澤順也交中國非順也非以姑息為若○陳氏大猷曰餘官有告戒之辭工虞獨無



若字已  
該之矣

帝曰咨四岳有能典朕三禮僉曰伯夷帝曰俞

咨伯汝作秩宗夙夜惟寅直哉惟清伯拜稽首讓于夔

龍帝曰俞往欽哉

典主也三禮祀天神享人鬼祭地祇之禮也伯夷臣名姜姓秩叙也宗祖

廟也秩宗主叙次百神之官而專以秩宗名之者蓋以

宗廟為主也周禮亦謂之宗伯而都家皆有宗人之官

以掌祭祀之事亦此意也夙早寅敬畏也直者心無私

曲之謂人能敬以直內不使少有私曲則其心潔清而

無物欲之污可以交於纂疏語錄惟寅故直惟直故清

神明矣夔龍二臣名禮是見成制度寅直清所

以行其禮也○葉氏曰天秩之禮天下莫不宗焉故曰

秩宗或曰宗如宗主天秩之禮此官實主之○陳氏經

曰夙夜者自早至暮無時而不寅亦無時而不直清也

此時之心即天神地祇人鬼之心○愚謂九官惟百揆

秩宗咨四岳而命重可知矣心者神明之舍所以交神明之本也敬則能直內直內則清明在躬敬其本而直清敬之驗也禮敬而已既戒

帝曰夔命汝典樂教胄子

以寅尤勉以欽丁寧至矣

直而溫寬而栗剛而無虐簡而無傲詩言志歌永言聲

依永律和聲八音克諧無相奪倫神人以和夔曰於予

擊石拊石百獸率舞

胄長也自天子至卿大夫之適子也栗莊敬也上二無字與母同凡

人直者必不足於溫故欲其溫寬者必不足於栗故欲其栗所以慮其偏而輔翼之也剛者必至於虐故欲其無虐簡者必至於傲故欲其無傲所以防其過而戒禁之也教胄子者欲其如此而其所以教之之具則又專在於樂如周禮大司樂掌成均之法以教國子弟而孔子亦曰興於詩成於樂蓋所以蕩滌邪穢斟酌飽滿動

寄美專使

以溫栗則盡善剛簡微覺有弊故戒以無虐無傲所以防其失也所以特與分明欲見防其失者專為剛簡而設不蒙上直寬二句直寬但曰而溫而栗至剛簡則曰無虐無傲觀其立言之意自可見問欲養其德性只是詩言志至律和聲曰然諷誦歌詠之間足以和其心氣但上面三句抑揚高下尚且由人到律和聲處直是不可走作所以詠歌之際深足以養人情性至如播之金石被之管絃非是不和終不若人聲自然故孟嘉有言絲不如竹竹不如肉謂漸近自然八音克諧至以和此是言祭祀燕享時事又是一節○古以樂教胄子緣和平中正古人詩只一兩句歌便衍得來長宮商角徵羽五聲依所歌而發却用律以和之如黃鍾為宮則太簇為商之類不可亂其倫序也○古人作詩只是說他心下所存事說出來人便將他詩來歌其聲之清濁長短各依他作詩之語言却將律來調和其聲今人却先安排下腔調子然後做言語去合腔子豈不是倒了却是

永依聲也古人是樂去就他詩後世是以詩去就他  
樂如何解興起得人○詩之作本言志而已方其詩也  
未有歌也及其歌也未有樂也以聲依永以律和聲則  
樂乃為詩而作非詩為樂而作也詩出乎志者也樂出  
乎詩者也詩者其本而樂者其末也○道夫問若以黃  
鍾為宮便是太簇為商姑洗為角蕤賓為變徵林鍾為  
徵南呂為羽應鍾為變宮若以大呂為宮便是夾鍾為  
商中呂為角林鍾為變徵夷則為徵無射為羽黃鍾為  
變宮其餘旋相為宮周而復始若言相生之法則以律  
生呂便是下生以呂生律則為上生自黃鍾下生林鍾  
林鍾上生太簇太簇下生南呂南呂上生姑洗姑洗下  
生應鍾應鍾上生蕤賓蕤賓本當下生今却復上生大  
呂大呂下生夷則夷則上生夾鍾夾鍾下生無射無射  
上生中呂相生之道至是窮矣遂復變而上生黃鍾再  
生之黃鍾不及九寸只是八寸有餘然黃鍾君象也非  
諸宮之所能役故虛其正而不復用所用只再生之變

者就再生之變又缺其半所缺其半者蓋若大呂為宮黃鍾為變宮時黃鍾管最長所以只得用其半聲而餘宮亦皆倣此先生曰然宮商角徵羽與變宮變徵皆是數之相生自然如此非人力所能加損此其所以為妙

○樂律自黃鍾至仲呂皆屬陽自蕤賓至應鍾皆屬陰此是一箇大陰陽黃鍾為陽大呂為陰太簇為陽夾鍾為陰每一陽間一陰又是一箇小陰陽○律管只以九寸為準則上生下生三分損一益一如破竹矣○管有短長則聲有清濁黃鍾管九寸最長應鍾管最短長者聲濁短者聲清十二律旋相為宮宮為君商為臣樂中最忌臣陵君故有四清聲清聲者減正律之半如應鍾為宮其聲最短而清或蕤賓為商則商聲高如宮聲是為臣陵君不可用遂用蕤賓減半律為清聲以應之雖減半律然只是此律故亦自能相應也如方響鐵有十六片乃是十二律外添四清聲也通典載此一項甚詳○夏氏曰直溫以下周禮所謂樂德詩言志至和聲周

禮所謂樂語也○林氏曰作樂必本之情性稽之度數  
本之情性樂所以生稽之度數樂所以成永言以上本  
之情性也形之於樂洪纖高下不可無法必稽之度數  
聲依永律和聲是也○陳氏經曰直溫以下德之中和  
也言志以下樂之中也將教以中和之德必教以中  
和之樂和聲八音之分單出者為聲雜比者為音○薛  
氏曰八音克諧翕如純如無相奪倫皦如也○陳氏大  
猷曰諧是衆音和協倫是各音條理○愚謂帝者立教  
始見於命契命夔大學序所謂司徒之職典樂之官所  
由設正謂此也歌永言言之不足而永歌之也聲依永  
者宮商角徵羽五聲依傍於永言之歌而見也律和聲  
者又以十二律而和此五聲也黃鍾為宮則某為商某  
為角及三分損益隔八相生宜為圖以明之陽律生陰  
呂曰下生三分長而損一陰呂生陽律曰上生三分長  
而益一皆是左旋隔八管而相生黃鍾為第一宮其長  
九寸隔八下生林鍾為徵三分損一其長六寸林鍾隔

八上生太簇為商三分益一其長八寸惟此三者長皆全寸而無餘分餘管則餘分之數細碎難言矣太簇下生南呂為羽南呂上生姑洗為角林鍾為第二宮宮生徵徵生商商生羽羽生角以下皆倣此以至中呂為第十二宮上生黃鍾為徵下生林鍾為商上生太簇為羽下生南呂為角十二宮各有五聲凡六十聲宮徵商羽角隔八相生之序也由宮聲之濁而長以漸而清且短之序則為宮商角徵羽假令黃鍾為宮則相去一管而太簇為商又相去一管而姑洗為角又相去二管而林鍾為徵又相去一管而南呂為羽羽距黃鍾之宮又相去二管焉相去一管則音節和相去二管則音節遠故角徵之間近徵收一聲比徵稍下曰變徵羽宮之間近宮收一聲少高於宮曰變宮所以齊五聲之不及也詳見律歷志律呂新書等樂之功用其感神人之和如此則其教胄子而陶寫其性情流通其精神

養其中和之德而救其氣質之偏宜哉  
帝曰龍朕聖



讒說殄行震驚朕師命汝作納言夙夜出納朕命惟允

聖疾殄絕也殄行者謂傷絕善人之事也師衆也謂其言之不正而能變亂黑白以駭衆聽也納言官名命令政教必使審之既允而後出則讒說不得行而矯偽無所託矣敷奏復逆必使審之既允而後入則邪僻無自進而功緒有所稽矣周之內史漢之尚書纂䟽語錄殄

魏晉以來所謂中書門下者皆此職也

纂䟽行是傷

人之行納言如今之門下審覆○納言之官如漢侍中今給事中朝廷誥令先過後省可以封駁○陳氏經曰讒人無世無之雖唐虞極治而巧言孔壬猶所可畏豈可謂此時遂無此事○孔氏曰出納朕命聽下言納於上受上言宣於下○愚謂欲其審君命之當否當者出之否者納之惟在於允當如後世批勅之官庶於朕命二字明順○胡氏一桂曰出納朕命如詩出納王命謹審之善者宣出否者繳納如後世封還詞頭在我者既

允信何憂讒說得入哉○王氏曰百揆百官之首故先命禹養民治之先務故次命稷富然後教故次命契刑以弼教故次命皋工立成器以爲天下利人治之末故次命垂如此治人亦備矣然後及動植故次命益民物如此隆禮樂之時也故次命夷夔禮先樂後故先夷後夔樂作則治功成矣賢萃功成苟讒說得行則賢者不妄前功遂墮故末命龍所以防讒間衛羣賢以成其終猶命十二牧而終以難任人夫子答爲邦而終以遠佞也

帝曰咨汝二十有二人欽哉惟時亮天功

十二牧也周官言內有百揆四岳外有州牧侯伯蓋百揆者所以統庶官而四岳者所以統十二牧也既分命之又總告之使之各敬其職以相天事也曾氏曰舜命九官新命者六人命伯禹命伯夷咨四岳而命者也命垂命益汎咨而命者也命夔命龍因人之讓不咨而命者也夫知道而後可宅百揆知禮而後可典三禮知道

知禮非人人所能也故必咨於四岳若予工若上下草木鳥獸則非此之比故汎咨而已禮樂命令其體雖不若百揆之大然其事理精微亦非百工庶物之可比伯夷既以四岳之舉而當秩宗之任則其所讓之人必其中於典樂納言之選可知故不咨而命之也若稷契皋陶之不咨者申命其舊職而已又按此以平水土若百工各為一官而周制同領於司空此以士一官兼兵刑之事而周禮分為夏秋兩官蓋帝王之法隨時制宜所謂損益可纂疏孔氏曰各敬其職惟是乃能信立天下知者如此

輔相顯明天之功二十二人職雖不同其為天之事則一故提其綱總戒之○愚謂益嘉言見其書者多禹臯之亞也觀禹薦益可見掌火掌山澤隆古之才何施不可也○王氏炎曰詢岳咨牧命九官雖非一日之言然總命在後則必皆在即位之初矣岳牧治外九官治內其後不過行考績黜陟之法垂拱以臨之自此至陟方

凡五十年不復見施為之  
迹舜無為而治此亦可見  
三載考績三考黜陟幽明庶

績咸熙分北三苗

考核實也三考九載也九載則人之賢否事之得失可見於是陟其明而

黜其幽賞罰明信人人力於事功此所以庶績咸熙也北猶背也其善者留其不善者竄徙之使分背而去也此言舜命二十二人之後立此考績黜陟之法以時舉行而卒言其效如此也按三苗見於經者如典謨益稷禹貢呂刑詳矣蓋其負固不服乍臣乍叛舜攝位而竄逐之禹治水之時三危已宅而舊都猶頑不即工禹攝位之後帝命徂征而猶逆命及禹班師而後來格於是乃得考其善惡而分北之也呂刑之言遏絕則通其本末而言不可纂疏唐孔氏曰此以下史述舜事○陳氏以先後論也纂疏大猷曰人情太寬則肆太嚴則拘故考績於三載時加警策以作其怠黜陟於九載期之久遠以要其成不肆不拘所以為善成周冢宰歲終受會

詔廢置三歲計治行誅賞隨時之義也○夏氏曰北之音如字三苗國在南遷北之如周遷頑民此不與上文相連○王氏炎曰害治者

舜生三十徵庸三十在位五

十載陟方乃死

徵召也陟方猶言升遐也韓子曰竹書紀年帝王之沒皆曰陟陟昇也謂昇天

也書曰殷禮陟配天言以道終其德協天也故書紀舜之沒云陟其下言方乃死者所以釋陟為死也地之勢東南下如言舜巡守而死宜言下方不得言陟方也按此得之但不當以陟為句絕耳方猶雲徂乎方之方陟方乃死猶言徂落而死也舜生三十年堯方召用歷試三年居攝二十八年通三十年乃即帝位又五十年而崩蓋於篇末總叙其始終也史記言舜巡守崩於蒼梧之野孟子言舜卒於鳴條未知孰是今零陵九疑有舜冢纂疏語錄舜生三十徵庸數句只依古註點自好在孔氏曰三十徵庸三十在位服喪三年其一在

三十之數為天子五十年凡壽百一十二歲○經世書  
舜丙辰即位至禹十七年死通一百一十年○司馬氏  
光詩虞舜在倦勤薦禹為天子豈有復南巡迢迢渡湘  
水○愚謂史於舜即位初惟載咨岳牧命九官即以九  
載黜陟繼之篇末總叙舜一生始終結之中間幾五十  
年無事可見何也孔子曰舜有臣五人而天下治無為  
而治者其舜也與舜惟得聖賢之臣以共為故終身可  
恭已而無為也陟方猶言升天一方○董氏鼎曰舜重  
華協帝與堯合德而夫子稱大哉堯之為君君哉舜也  
不無小異者堯為治無迹蕩蕩難名故謂之大舜責成  
臣下已若無與故謂之君今於舜典可見自徽典至汝  
陟帝位是堯試舜三年內事為司徒百揆四岳未為君  
時也自受終至遏密是攝位二十八年內事不過以百  
揆代堯行天子事亦未為君也自格文祖然後即帝位  
始稱帝舜之君道乃可見舜方攝時巡四岳朝諸侯封  
山濬川考禮正刑汲汲不少暇至即位之後惟責成於

岳牧九官舜不過執黜陟之權以激勵之外此不復以身親焉五十年間有天下而若不與非得為君之道而然歟攝政以前可見臣道之勞即位以後可見君道之逸乾知大始坤作成物君臣之道一乾坤也夫子以君哉稱之非優堯而劣舜也

# 大禹謨

謨謀也林氏曰虞史既述二典其所載有未備者於是又叙其君臣之間嘉言

善政以為大禹皋陶謨益稷三篇所纂疏孔氏以備二典之未備者今文無古文有稱大大其功○陳氏大猷曰序言禹成厥功指禹之實也書名大禹謨以此書多禹之謨也禹之功多見於謨之所述○愚謂諸臣惟禹稱大者堯曰大哉堯之為君舜曰大舜有大焉舜繼堯稱大舜禹繼舜故亦稱大禹三聖相承皆以大稱豈諸臣比哉

曰若稽古大禹曰文命敷于四海祇承于帝

命教祇敬也帝謂舜

也文命敷于四海者即禹貢所謂東漸西被朔南暨聲教訖於四海者是也史臣言禹既已布其文教於四海

矣於是陳其謨以敬承於舜如下文所云也文命史記以為禹名蘇氏曰以文命為禹名則敷于四海者為何

事纂疏孔氏曰外布文德教命內則敬承堯舜○林氏曰祇承于帝當與下文曰字相繼讀陳謨以敬

承于帝舜謨即克艱以下即禹祇承于帝之言也艱難也下是也蔡傳實用林說曰后克艱厥后臣克艱厥臣政

乃又黎民敏德孔子曰為君難為臣不易即此意也乃

者難辭也敏速也禹言君而不敢易其為君之道臣而不敢易其為臣之職夙夜祇懼各務盡其所當為者則

其政事乃能修治而無邪慝下民自纂疏語錄自克艱然觀感速化於善而有不容已者矣纂疏至來王只是



一時說話○陳氏大猷曰君臣克艱乃政化之本原禹謨之綱領也忽其艱則玩畏其艱則沮徒以為艱而不克盡其艱則畏而沮與忽而玩者均耳故不徒曰艱而必曰克也○愚謂後世言政不及化政入而民敏德政非徒政政即化也此其功用皆本原於其政君臣精神心術中君臣克艱憂勤戒懼有未易以言語形容者人知政入而感民敏德之不易則知君臣克艱之所以不易者矣

帝曰俞允若茲嘉言罔

攸伏野無遺賢萬邦咸寧稽于衆舍已從人不虐無告

不廢困窮惟帝時克

嘉善攸所也舜然禹之言以為信能如此則必有以廣延衆論悉致

羣賢而天下之民咸被其澤無不得其所矣然非忘私順理愛民好士之至無以及此而惟堯能之非常人所及也蓋為謙辭以對而不敢自謂其必能舜之克艱於此亦可見矣程子曰舍已從人最為難事已者我之所

有雖痛舍之猶懼守已者固而從人者輕也

纂疏

蘇氏曰無告天民之窮者困窮士之不遇者○陳氏

經曰言罔伏至咸寧此時堯若可以自足而猶稽衆從人不虐不廢堯之心不自足也使自以為足安足以為堯哉夫子以博施濟衆安百姓為堯舜猶病此足以形容堯之心矣程子曰苟謂吾治已足則便不是聖人即此意○呂氏曰舜於克艱工夫深矣故聞禹言有當於心以為信如此也嘉言以下舉堯克艱之道以證之堯之時克克此艱也○真氏曰知為君之難易真知而能盡其道難故曰允若茲惟帝時克世主謂言已用而不必求言不知伏於野者之難進也惟堯一以難視之故能使言不知遺賢不遺而萬邦安雖然堯猶慮其難也方且稽衆以求事理之當舍已以從人情之公易虐廢者不虐廢之皆自克艱一念為之也○愚謂舜惟本有克艱之心故深信禹克艱之謨允若茲深信其當如此也惟帝時

克以克艱歸之堯惟堯能如此謙言已未能如此也公  
孫丑問浩氣孟子曰難言也程子謂觀此一言則孟子  
實有是氣可知今觀舜斯言則舜真能克艱亦可知矣  
王氏曰舜后也故但言堯克艱事今按定公問一言興  
邦孔子對以君難臣不易下文  
惟及君而不及臣意亦類此  
益曰都帝德廣運乃聖

乃神乃武乃文皇天眷命奄有四海為天下君

廣者大而無外

運者行之不息大而能運則變化不測故自其大而化  
之而言則謂之聖自其聖而不可知而言則謂之神自  
其威之可畏而言則謂之武自其英華發外而言則謂  
之文眷顧奄盡也堯之初起不見於經傳稱其自唐侯  
特起為帝觀益之言理或然也或曰舜之所謂帝者堯  
也羣臣之言帝者舜也如帝德罔愆帝其念哉之類皆  
謂舜也益益因舜尊堯而遂美舜之德以勸之言不特  
堯能如此帝亦當然也今按此說所引比類固為甚明

但益之語接連上句惟帝時克之下未應遽舍堯而譽舜又徒極口以稱其美而不見其有勸勉規戒之意恐唐虞之際未遽有此諛佞纂䟽語錄都美辭也都君子之風也依舊說贊堯為是纂䟽之居鄙野人之居故古謂野為鄙美為都○孔氏曰益因舜言又美堯也言堯有此德故為天所命所以勉舜○薛氏曰聖神武文即廣運之所發○陳氏大猷曰廣如天之無不覆運如天之行健不息聖神如天之造化不測武文如天之春生秋殺聖神自妙於無迹者言之武文自顯於可見者言之知天德則知帝德矣○真氏曰廣運而與天同德故能受天命益勉舜全在廣運二字○愚謂美舜之說出橫渠傳辨之當矣廣聖德之全體也運聖德之大用也聖神全體之不可見者武文大用之可見者也其可見者即不可見者之發見呈露者也

禹曰惠迪

吉從逆凶惟影響

惠順迪道也逆反道者也惠迪從逆猶言順善從惡也禹言天道可畏吉

凶之應於善惡猶影響之出於形聲也  
以見不可不艱者以此而終上文之意  
纂疏  
語錄書中

為道或解為行疑只是  
益曰吁戒哉儆戒無虞罔失法  
順字此以逆對廸可見

度罔遊于逸罔淫于樂任賢勿貳去邪勿疑疑謀勿成

百志維熙罔違道以干百姓之譽罔咈百姓以從己之

欲無怠無荒四夷來王  
先吁後戒欲使聽者精審也儆與警同虞度罔勿也法度法則

制度也淫過也當四方無可虞度之時法度易至廢弛故戒其失墜逸樂易至縱恣故戒其遊淫言此三者所當謹畏也任賢以小人間之謂之貳去邪不能果斷謂之疑謀圖為也有所圖為揆之於理而未安者則不復成就之也百志猶易所謂百慮也咈逆也九州之外世一見曰王帝於是八者朝夕戒懼無怠於心無荒於事

則治道益隆四夷之遠莫不歸往中土之民服從可知  
今按益言八者亦有次第蓋人君能守法度不縱逸樂  
則心正身修義理昭著而於人之賢否孰為可任孰為  
可去事之是非孰為可疑孰為不可疑皆有以審其幾  
微絕其蔽惑故方寸之間光輝明白而於天下之事孰  
為道義之正而不可違孰為民心之公而不可拂皆有  
以處之不失其理而毫髮私意不入於其間此其懲戒  
之深旨所以推廣大禹克艱惠迪之謨也苟無其本而  
是非取舍決於一己之私乃欲斷而行之無所纂疏語  
疑惑則其為害反有不可勝言者矣可不戒哉纂疏錄  
當無虞時易至失法度遊逸淫樂故當戒其如此既知  
戒此則當任賢至勿成如此方能罔違道至從己之欲  
也○聖賢言語自有箇血脉貫在裏如此一段先說做  
戒無虞蓋制治未亂保邦未危自未有可虞之時必做  
必戒能如此則不至失法度遊逸淫樂矣若無做戒底  
心欲不失法度不遊逸淫樂不可得也既能如此然後

可以知得賢者邪者謀可疑無可疑者若是自家身心顛倒便會以不賢為賢以邪為正所當疑者亦不知矣何以任之去之勿成之哉蓋此三句便是上面有三句了方會恁地又如此然後方能罔違道以求名罔拂民以從欲蓋於賢否疑有所未明則何者為道何者為非道何者是百姓所欲何者非百姓所欲哉○呂氏曰此益又言克艱之目也○陳氏大猷曰多事之際常情猶知儆戒無事之時明主猶或玩弛自罔失法度至無怠荒皆無虞時所當儆戒者人心儆戒則強立而清明則軌則嚴逸樂戢是非辨此心卓然立於事物之表足以宰制事物而事聽命於心心人心玩弛則頹放而昏塞昏塞則法度廢嗜慾肆邪正亂此心隤然屈於事物之下而事物反役乎此心矣○林氏曰無怠荒所謂不倦以終之也舜大聖人益所戒猶如此可見聖賢兢業之誠矣○愚謂自克艱至此五節文意相連實一時之言禹以克艱告舜舜不自居歸時克於堯故益因言廣

運以下以美堯禹又申其未盡之蘊以廸吉逆凶戒舜故益因盡言畫一以戒舜知此則以廣運一節為美舜者其非明矣禹曰於帝念哉德惟善政政在養民水火金木

土穀惟修正德利用厚生惟和九功惟叙九叙惟歌戒

之用休董之用威勸之以九歌俾勿壞

益言儆戒之道禹歎而美之謂

帝當深念益之所言也且德非徒善而已惟當有以善其政政非徒法而已在乎有以養其民下文六府三事即養民之政也水火金木土穀惟修者水克火火克金金克木木克土而生五穀或相制以洩其過或相助以補其不足而六者無不修矣正德者父慈子孝兄友弟恭夫義婦聽所以正民之德也利用者工作什器商通貨財之類所以利民之用也厚生者衣帛食肉不飢不寒之類所以厚民之生也六者既修民生始遂不可以



逸居而無教故謂之惇典敷教以正其德通工易事以  
利其用制節謹度以厚其生使皆當其理而無所乖則  
無不和矣九功合六與三也叙者言九者各順其理而  
不汨陳以亂其常也歌者以九功之叙而詠之歌也言  
九者既已修和各由其理民享其利莫不歌詠而樂其  
生也然始勤終怠者人情之常恐安養既久怠心必生  
則已成之功不能保其久而不廢故當有以激勵之如  
下文所云也董督也威古文作畏其勤於是者則戒喻  
而休美之其怠於是者則督責而懲戒之然又以事之  
出於勉強者不能久故復即其前日歌詠之言協之律  
呂播之聲音用之鄉人用之邦國以勸相之使其歡忻  
鼓舞趨事赴功不能自已而前日之成功得以久存而  
不壞此周禮所謂九德之歌九韶之舞而太史公所謂  
佚能思初安能惟始沐浴膏澤而歌詠勤苦者也葛氏  
曰洪範五行水火木金土而已穀本在木行纂疏語錄  
之數禹以為其民食之急故別而附之也

隄防灌溉金如五兵田器火如出納火禁焚萊木如斧斤以時之類皆惟修之義古人設官掌此六府蓋為民惜此物不使妄用○問戒董勸九歌曰正是匡之直之輔之翼之之意九歌只是九功之叙可歌想那時田野自有此歌今不可得見○九功惟叙止勸以九歌此便是作韶樂之本韶樂只是和而已功以九叙故韶以九成所謂九德之歌九韶之舞也○唐孔氏曰此言五行與洪範之次不同洪範以生數為次此以相克為次陳氏曰五行相克正洛書之序此亦禹則洛書之一端也王氏曰政莫要於養民六府養民之具也正德所以養其心利用厚生所以養其身溝澮之道渚之蓄井之汲水之修也鑽燧有變焚萊有禁火之修也產於地取之有時鎔範而成之金之修也植於山林斬之有時掄材而取之木之修也辨肥瘠相高下以植萬物土之修也以播種有宜耨穫有節穀之修也水以制火火以煉金金以治木木以墾土土以生穀此六府之序無恒產則無

恒心六府修然後可以正民德先富而後教也以正德  
為先三事之序也織紵而衣耒耜而耕釜鬲而饗資六  
府以利用也老有奉幼有長鰥寡廢疾皆有養資六府  
以厚生也六府出於天地而修之在人三事行於天下  
而和之在人○呂氏曰正德以利用厚生所謂日用飲  
食徧為爾德也德不正雖有粟吾得而食諸○張氏九  
成曰戒用休若周禮大比興賢能明其有功者屬其治  
地者之類董用威如周禮宅不毛者有里布田不耕者  
出屋粟與鄉八刑糾萬民之類○陳氏經曰人情始勤  
終怠安能保其不壞故戒以休使知勤者有休美則心  
有所慕董以威使知怠者有刑威則心有所畏然畏慕  
有時而忘不若使心有所樂樂則無時而忘故勸以九  
歌感動於自然非有勉強矯拂將樂事勸功而忘其勞  
斯可使九功永久不壞也○吳氏曰勸以九歌如周禮  
州正趨其稼事里宰趨其耕耨籥章吹豳雅豳頌與夫  
為春酒殺羔羊及百日之蜡一日之澤乃古遺制之猶

存者○呂氏曰俾字宜詳味消息盈虛者天理之常輔相財成者君道之大九功既叙盛也戒董勸俾勿至於壞使之盛而不衰也俾云者財成輔相以贊消息盈虛聖人無窮之心也

帝曰俞地平天成

六府三事允治萬世永賴時乃功

水土治曰平言水土既平而萬物得以成

遂也六府即水火金木土穀也六者財用之所自出故曰府三事正德利用厚生也三者人事之所當為故曰

事舜因禹言養民之政而推其功以美之也

纂疏

林氏曰天施地生水惠地不得生天雖施之亦無自

而成今地既平天之功始成○王氏炎曰謂之府天地之藏其出不窮者也○陳氏經曰府者天府事者人事○呂氏曰雖歷萬世之遠不能外天地以有生外六府三事以為治是禹之功與天地相終始也

帝曰

格汝禹朕宅帝位三十有三載耄期倦于勤汝惟不怠

總朕師

九十曰耄百年曰期舜至是年已九十三矣總率也舜自言既老血氣已衰故倦於勤勞之事

汝當勉力不怠而總率我衆也蓋命之攝位之事堯命舜曰陟帝位舜命禹曰總朕師者蓋堯欲使舜真宅帝位舜讓弗嗣後惟禹曰朕德罔克民不依臯陶邁種德居攝亦若是而已

德乃降黎民懷之帝念哉念茲在茲釋茲在茲名言茲

在茲允出茲在茲惟帝念功

邁勇往力行之意種布降下也禹自言其德不能勝

任民不依歸惟臯陶勇往力行以布其德德下及於民而民懷服之帝當思念之而不忘也茲指臯陶也禹遂言念之而不忘固在於臯陶舍之而他求亦惟在於臯陶名言言於口固在於臯陶誠發於心亦惟在於臯陶也蓋反覆思之而卒無有易於臯陶纂䟽語錄念茲在茲者惟帝深念其功而使之攝位也纂䟽釋茲在茲用舍

皆在此人名言茲在茲允出茲在茲語默皆在此人○  
舜命禹宅揆禹讓稷契皋陶今不及稷契意至是二人  
已不存矣○蘇氏曰種德如農之種植衆人之種德也  
近朝種暮獲皋之種德也遠沛然如時雨之降民被其  
澤懷之宜也○張氏震曰禹所遜獨皋者孟子論道之  
傳亦曰若禹皋則見而知之又曰舜以不得禹皋為已  
憂書稱三聖稽古獨以皋繼之揚雄論絕德亦曰舜以  
孝禹以功皋以謨可見禹之外未有能先皋者也○陳  
氏經曰皋所掌者刑德安在至威之中至愛  
存焉慈祥惻怛之寓雖刑也而實種德也

帝曰皋陶

惟茲臣庶罔或干予正汝作士明于五刑以弼五教期

于予治刑期于無刑民協于中時乃功懋哉

干犯正政  
弼輔也聖

人之治以德為化民之本而刑特以輔其所不及而已  
期者先事取必之謂舜言惟此臣庶無或有干犯我之

政者以爾為士師之官能明五刑以輔五品之教而期  
我以至於治其始雖不免於用刑而實所以期至於無  
刑之地故民亦皆能協於中道初無有過不及之差則  
刑果無所施矣凡此皆汝之功也懋勉也蓋不聽禹之  
讓而稱皋陶之纂疏唐孔氏曰無有干犯我正道者○  
美以勸勉之也纂疏林氏曰刑非期於刑人以輔吾教  
之不及而已出教則入刑出刑則入教使民趨教而刑  
為無用此聖人本心也皋能體此意而行之使天下知  
有契之教不知有皋之刑蓋百官以無曠為能惟士不  
然必使民皆不犯官若虛設始為能其官也○陳氏經  
曰明刑以弼教非特期至於治又期於無刑焉弼教以  
刑民猶有所畏而為善也無刑而協中則無所畏而為  
善矣出刑則入於中中可以兼正罔干予正趨中之漸  
也○陳氏大猷曰明五刑智也法守也期無刑仁也法  
外意也協于中不犯正不  
待論也中則無不正矣

皋陶曰帝德罔愆臨下以簡

御衆以寬罰弗及嗣賞延于世宥過無大刑故無小罪  
疑惟輕功疑惟重與其殺不辜寧失不經好生之德洽  
于民心茲用不犯于有司

愆過也簡者不煩之謂上煩密則下無所容御者急促則

衆擾亂嗣世皆謂子孫然嗣親而世疎也延遠及也父子罪不相及而賞則遠延于世其善善長而惡惡短如此過者不識而誤犯也故者知之而故犯也過誤所犯雖大必宥不忌故犯雖小必刑即上篇所謂眚災肆赦怙終賊刑者也罪已定矣而於法之中有疑其可重可輕者則從輕以罰之功已定矣而于法之中有疑其可輕可重者則從重以賞之辜罪經常也謂法可以殺可以無殺殺之則恐陷于非辜不殺之恐失于輕縱二者皆非聖人至公至平之意而殺不辜者尤聖人之所不忍也故與其殺之而害彼之生寧姑全之而自受失刑



之責此其仁愛忠厚之至皆所謂好生之德也蓋聖人之法有盡而心則無窮故其用刑行賞或有所疑則常屈法以申恩而不使執法之意有以勝其好生之德此其本心所以無壅遏而得行於常法之外及其流行洋溢漸涵浸漬有以入于民心則天下之人無不愛慕感悅興起于善而自不犯于有司也皋陶以舜美其功故言此以歸功于其上蓋不敢當**纂疏**語錄觀帝德罔愆其褒美之意而自謂已功也

心涵育發生真與天地同德而物或自逆於理以干天誅則夫輕重取舍之間亦自有決然不易之理其宥過非私恩其刑故非私怒罪疑惟輕非姑息功疑惟重非過予如天地四時之運寒涼肅殺常居其半而涵育發生之心未嘗不流行乎其間此所以好生德洽而自不犯有司非既抵罪而復縱舍之也○罪疑惟輕豈有不疑而欲輕之之理主季海當國好出人死罪以積陰德奴佃殺主亦不至死○孔氏曰刑疑附輕賞疑從重忠

厚之至○呂氏曰自以簡下皆舜好生之德此章苟無刑故無小一句好生之義不備故犯雖小必刑不事姑息而濟仁以義也見聖人好生不偏處過于姑息反所以害仁○陳氏經曰帝德無所過皆中也簡寬以下忠厚仁恕無非所以為中○吳氏曰與其二句蓋設詞以形容好生之德○陳氏大猷曰天地之大德曰生聖人得天地生物之心以為心曰好生上好人之生人亦自好其生仁心之相感也○愚謂舜以無刑為皋之功皋原所以無刑本帝好生之德而不敢以為已功舜欲遜禹禹欲遜皋禹皋時皆在帝前數章相聯皆對面語也

帝曰俾予從欲以治四方風動惟乃之休

民不犯法而上不用刑者

舜之所欲也汝能使我如所願欲以治教化四達如風鼓動莫不靡然是乃汝之美也舜又申言以重歎美之

纂疏

呂氏曰皋之刑非徒刑乃德教也四方鼓動于德教中休孰大焉

帝曰來禹降水

做予成允成功惟汝賢克勤于邦克儉于家不自滿假  
惟汝賢汝惟不矜天下莫與汝爭能汝惟不伐天下莫  
與汝爭功予懋乃德嘉乃丕績天之厯數在汝躬汝終

陟元后

洚水洪水也古文作降孟子曰水逆行謂之洚水蓋山崩水渾下流淤塞故其逝者輒復反流

而汎濫決溢洚洞無涯也其災所起雖在堯時然舜既攝位害猶未息故舜以為天警懼于已不敢以為非已之責而自寬也允信也禹奏言而能踐其言試功而能有其功所謂成允成功也禹能如此則既賢于人矣而又能勤于王事儉于私養此又禹之賢也有此二美而又能不矜其能不伐其功然其功能之實則自有不可掩者故舜于此復申命之必使攝位也懋懋古通用懋盛大之意丕大績功也懋乃德者禹有是德而我以為

盛大嘉乃丕績者禹有是功而我以為嘉美也。歷數者帝王相繼之次第。猶歲時氣節之先後。汝有盛德大功。故知歷數當歸於汝。汝終當升此大君之位。不可辭。纂他是時。舜方命禹以居攝。未即天位。故以終陟言也。疏。呂氏曰。禹繼父治水。人易疑之。禹能使人信于未成功之先。故功成於人已信之後。人纔立已便有物與我對。對則必爭。一矜伐其功能。便有爭之理。矜伐者爭之對也。不矜不伐。無我也。無我則無對。無對則無爭。○陳氏經曰。能者忌之。媒功者爭之。府禹以不矜伐之心起天下不爭之心。臣子所為初無分外之事。事親若曾子者。可也。未嘗以曾子為過乎。分外蓋以所當為之事能盡此者。方能免責耳。尚何矜伐之有如禹之事。皆禹所當然。故自不見其為功能也。○王氏曰。矜有執持意。伐有夸大意。能過天下而不矜。故天下愈服其能功高。天下而不伐。故天下愈服其功。○愚案。通歷曰。禹不貴尺璧而重寸陰。語曰。禹非飲食惡衣服克勤儉之實也。

人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中

心者人之知覺主于中而

應于外者也指其發于形氣者而言則謂之人心易私而難公故危發于義理者而言則謂之道心心易私而難公故危道心難明而易昧故微惟能精以察之而不雜形氣之私一以守之而純乎義理之正道心常為之主而人心聽命焉則危者安微者著動靜云為自無過不及之差而信能執其中矣堯之告舜但曰允執其中今舜命禹又推其所以而詳言之蓋古之聖人將以天下與人未嘗不以其治之之法并而傳之其見于經者如此後之人君其可不深纂疏朱子中庸章句序曰允執其中者思而敬守之哉堯之所以授舜也人心惟危至允執厥中者舜之所以授禹也堯之一言至矣盡矣而舜復益之以三言則所以明夫堯之一言必如是而後可庶幾也蓋常論之心之虛靈知覺一而已矣而以為有人心道心之異者則以其或生于形氣之私或原于性

命之正而所以為知覺者不同是以或危殆而不安或微妙而難見耳然人莫不有是形故雖上智不能無人心亦莫不有是性故雖下愚不能無道心二者雜于方寸之間而不知所以治之則危者愈危微者愈微而天理之公卒無以勝夫人欲之私矣精則察夫二者之間而不雜也一則守其本心之正而不離也從事於斯無少間斷必使道心常為一身之主而人心每聽命焉則危者安微者著而動靜云為自無過不及之差矣夫堯舜禹天下之大聖也以天下相傳天下之大事也以天下之大聖行天下之大事而其授受之際丁寧反復不過如此則天下之理豈有以加于此哉○語錄問程子曰人心人欲也曰人欲也未全是不好謂之危者危險欲墮未墮之間若無道心以御之則一向入於邪惡又不止於危也問聖人亦有人心亦危否曰聖人全是道心主宰故其人心自是不危○形氣是私有底物不比道公共危亦未便是不好只是有箇不好底根本○道

心者人心之理惟微者有時發見些子有時又不見了  
惟聖人辨之精守得徹頭徹尾學者則須是擇善而固  
執之○只是此一箇心之靈其知覺從耳目之欲上去  
便是人心知覺從義理上去便是道心自人心而收之  
便是道心自道心而放之便是人心人心心如卒徒道心  
如將○喜怒人心也喜過而不能禁怒甚而不能遏是  
皆為人心所使也須是喜所當喜怒所當怒乃是道心  
又如飢食渴飲須是飲食所當飲食乃是道心若飲盜  
泉之水食嗟來之食則人心勝而道心亡矣問人心可  
無否曰如何無得但以道心為主而人心聽命焉○飢  
食渴飲人心也得飲食之正者道心也須是一心只在  
道心上少間那人心自降伏得不見了人心與道心為  
一恰似無了那人心相似只要道心純一道心都發見  
在那人心上○道心雖先得之然被人心隔了一重故  
難見如清水之在濁水惟見其濁不見其清故微而難  
見人心只見那邊利害之私道心便見這邊道理之公

有道心則人心為所節制人心皆道心也○道心為主則人心亦化而為道心矣如鄉黨所記飲食衣服本是用人心之發在聖人分上則渾是道心也須知將道心去人心倚靠不得人心如船道心如舵任船則所在無定向若執定舵則去住在我○人心未為悉皆邪惡危亦未為便至凶咎亦不難矣所以為危非若道心之必善而惡以致凶咎亦不難矣所以為危非若道心之必善而無惡有安而無傾有準的而可據依也故必致精一之功使公而無不善者常為一身萬事之主私而或不善者不得與焉則凡所云為不待擇於過不及之間而自然無不中矣○人心是血氣和合做成嗜慾皆從此出故危道心是本來稟受得仁義禮智之心聖人以此二者對待而言正欲察之精而守之一察之精則兩箇界限分明一是專一守著箇道心不令人欲得以干犯○這二者也須精去揀擇若揀得不精又便只是人心惟



精是要揀得精惟一是要常守得固有初揀得精後來  
被物欲引從人心去所以又貴於惟一○雖聖人不能  
無人心如飢食渴飲之類雖小人不能無道心桀紂不能無人  
子而怵惕皆是人心堯舜不能無道心桀紂不能無人  
欲易流故危道心即惻隱羞惡之心其端甚微精字是  
脉縫上見得分明一是守得徹頭徹尾如顏子擇中庸  
是精服膺勿失是一精一是舜教禹做工夫處此自堯  
舜以來未有他議論時先有此言聖人心法無以易此  
後來孔門教人先后次第皆宗之中庸擇善即惟精固  
執即惟一博學至明辨皆惟精篤行是惟一明善精也  
誠身一也格物致知非惟精不可能誠意則惟一矣學  
只是學此道理孟子以後失其傳亦只是失此○若人  
心如此不好則須絕滅此身而後道心始明人心是有  
知覺嗜慾者此豈能無但為物誘而至於陷溺則為害  
耳道心則義理之心可為人心之主宰而人心據以為  
準者也如飢渴欲飲食人心也然必有義理存焉有可

食有不可食如子路食于孔悝此不可食者當使人心  
每聽道心之區處方可耳然此道心却雜出於人心之  
間微而難見必須精之一之而後中可執○陸子靜云  
舜若以人心為全不好則須說不好使人去之今止說  
危危者不可據以為安耳此言亦自是○人心易得走  
從惡上去所以言危微是微妙亦是微昧精一是兩截  
工夫辨別了又須固守不辨別得固守箇甚麼辨別得  
了若不固守則不長遠○問堯舜禹大聖人執字似亦  
大段喫力曰聖人固不思不勉然使聖人自有此意則  
罔念而作狂矣經言此類非一○中只是箇恰好的道  
理允信也是真箇執得人心道心精一三句是執中  
前事惟精是別得不雜惟一是守得不離惟精惟一  
以能允執厥中○書傳所載多是說無過不及之中如  
中庸之中亦只說無過不及但喜怒哀樂未發之中一  
處說中之體○所覺者心之理能覺者氣之靈理未知  
覺氣聚成形理與氣合便能知覺○虛靈是心之本體

○問生于形氣之私下私字何也曰飢飽寒暖之類皆生于吾之血氣形體而他人無與焉所謂私也亦未便是不好但不可一向徇之耳○真氏曰或疑形氣之私曰私猶言己之所獨耳如私親私恩可謂之惡乎問六經曾有謂私非惡者否曰遂及我私言私其縱以惡言之可乎○愚謂人心道心雖然發見惟在精以察之於人心中別其孰為道心復一以守之純乎道心而不搖奪於人心使察之不精則誤認人欲為天理矣守之不一則天理又將搖奪於人欲矣精一既至人心常聽命於道心人心之發皆道心也惟孔子之從心所欲足以證此心所欲人心也隨其心之所欲而自不踰于矩度非人心皆道心而自合于中乎非道心之外他有所謂中中即道心之流行於日用間而無過不及者也又案語錄云虛靈是心之本體則可見知覺是心之發用所以中庸序云心之虛靈知覺一而已矣先魚體用言下云所以為知覺者不同單指心之用而言也

無稽

之言勿聽弗詢之謀勿庸

無稽者不考于古弗詢者不咨于衆言之無據謀之自專

是皆一人之私心必非天下之公論皆妨政害治之大者也言謂汎言勿聽可矣謀謂計事故又戒其勿用也

上文既言存心出治之本此又告之以纂䟽陳氏經曰

所以守護此中而勿失之可愛非君可畏非民衆非元后何戴后非

衆罔與守邦欽哉慎乃有位敬修其可願四海困窮天

祿永終惟口出好興戎朕言不再

可愛非君乎可畏非民乎衆非君則何所

奉戴君非民則誰與守邦欽哉言不可不敬也可願猶孟子所謂所欲凡可願欲者皆善也人君當謹其所居之位敬修其所可願欲者苟有一毫之不善生於心害於政則民不得其所者多矣四海之民至於困窮則君

之天祿一絕而不復續豈不深可畏哉此又極言安危存亡之戒以深警之雖知其功德之盛必不至此然猶欲其戰戰兢兢無敢逸豫而謹之於毫釐之間此其所以為聖人之心也好善也戎兵也言發於口則有二者之分利害之幾可畏如此吾之命汝蓋已審矣豈復更有他說蓋欲禹受命而不復辭避也

纂疏陳氏

大猷曰人心惟危以下示心法傳道統也可愛非君以下示治法傳治統也○愚案堯授舜舜授禹言有詳畧而精微之理敬畏之心戒慎之辭一也堯傳舜曰天之歷數在爾躬允執其中四海困窮天祿永終舜之傳禹凡所得于堯之四句一一為禹言之中間增有十三句今義理益明儆戒益至耳合堯曰禹謨而觀之可見矣禹曰枚卜功臣惟吉之從帝曰禹官占惟先蔽志昆命于元龜朕志先定詢謀僉同鬼神其依龜筮協從卜不

習吉禹拜稽首固辭帝曰毋惟汝諧

枚卜歷卜之所言人事已盡

禹不容復辭但請歷卜有功之臣而從其吉冀自有以當之者而已得遂其辭也官占掌占卜之官也蔽斷昆

後龜卜筮著習重也帝言官占之法先斷其志之所向然後令之於龜今我志既先定而衆謀皆同鬼神依順

而龜筮已協從矣又何用更枚卜乎況占卜之法不待重吉也固辭再辭也毋者禁止之辭言惟汝可以諧此

元后之纂䟽

王氏曰木幹曰枚枝曰條枚有條故數物曰枚數事曰條枚卜人人而卜之也○蘇

氏曰命龜令龜也○王氏十朋曰古以昆為兄兄為父後故訓昆為後與後昆同○夏氏曰卜汝已吉豈有更

卜他人而重吉者習重也如習坎為重險○陳氏經曰人謀鬼謀雖欲其合大率以人謀為先就人謀中又以

已心為主正月朔旦受命于神宗率百官若帝之初

神宗堯廟也蘇

氏曰堯之所從受天下者曰文祖舜之所從受天下者曰神宗受天下於人必告於其人之所從受者禮曰有虞氏禘黃帝而郊嚳祖顓頊而宗堯則神宗為堯明矣正月朔旦禹受攝帝之命于神宗之廟總率百官其禮一如帝舜受終之初等事也

帝曰咨禹惟時有苗弗率汝徂征禹乃

會羣后誓于師曰濟濟有衆咸聽朕命蠢茲有苗昏迷

不恭侮慢自賢反道敗德君子在野小人在位民弃不

保天降之咎肆予以爾衆士奉辭伐罪爾尚一乃心力

其克有勲

徂往也舜咨嗟言今天下惟是有苗之君不循教命汝往征之征正也往正其罪也會徵

會也誓戒也軍旅曰誓有會有誓自唐虞時已然禮言商作誓周作會非也禹會諸侯之師而戒誓以征討之

意濟濟和整衆盛之貌蠢動也蠢蠢然無知之貌昏闇迷惑也不恭不敬也言苗民昏迷不敬侮慢於人妄自尊大反戾正道敗壞常德用舍顛倒民怨天怒故我以爾衆士奉帝之辭罰苗之罪爾衆士庶幾同心同力乃能有功此上禹誓衆之辭也林氏曰堯老而舜攝者二十有八年舜老而禹攝者十有七年其居攝也代總萬機之政而堯舜之為天子蓋自若也故國有大事猶稟命焉禹征有苗蓋在夫居攝之後而稟命於舜禹不敢專也以征有苗推之則知舜之纂疏陳氏曰時薄海內誅四凶亦必稟堯之命無疑外皆廸有功弗率

惟有苗耳三苗之君舜嘗竄之三苗之民又嘗分之至此而猶弗率故征之○孫氏曰指其君長曰有苗兼君民言曰苗民以三旬苗民逆命益贊于禹曰惟德動天種類言曰三苗

無遠弗届滿招損謙受益時乃天道帝初于歷山往于



田日號泣于旻天于父母負罪引慝祇載見瞽瞍夔夔  
齊慄瞽亦允若至誠感神矧茲有苗禹拜昌言曰俞班  
師振旅帝乃誕敷文德舞干羽于兩階七旬有苗格

三旬

三十日也以師臨之閱月苗頑猶不聽服也贊佐屈至  
也是時益蓋從禹出征以苗負固恃強未可威服故贊  
佐於禹以為惟德可以動天其感通之妙無遠不至蓋  
欲禹還兵而增修其德也滿損謙益即易所謂天道虧  
盈而益謙者帝舜也歷山在河府河東縣仁覆閔下  
謂之旻日非一日也言舜耕歷山往于田之時以不獲  
順於父母之故而日號呼於旻天于其父母蓋怨慕之  
深也負罪自負其罪不敢以為父母之罪引慝自引其  
慝不敢以為父母之慝也祇敬載事也瞍長老之稱言  
舜敬其子職之事以見瞽瞍也齊莊敬也慄戰慄也夔

夔莊敬戰慄之容也舜之敬畏小心而盡于事親者如此允信若順也言舜以誠孝感格雖瞽瞍頑愚亦且信順之即孟子所謂底豫也誠感物曰誠益又推極至誠之道以為神明亦且感格而況於苗民乎昌言盛德之言拜所以敬其言也班還振整也謂整旅以歸也或謂出曰班師入曰振旅謂班師於有苗之國而振旅于京師也誕大也文德文命德教也干楸羽翳也皆舞者所執也兩階賓主之階也七旬七十日也格至也言班師七旬而有苗來格也舜之文德非自禹班師而始敷苗之來格非以舞干羽而後至史臣以禹班師而歸弛其威武專尚德教干羽之舞雍容不迫有苗之至適當其時故作史者因即其實以形容有虞之德數千載之下猶可以是而想纂䟽語錄舞干羽之事想只是置三苗其一時氣象也纂䟽於度外而自閒暇之意○呂氏曰苗民障蔽之深如春風既至而陰厓寒谷猶未發榮禹自會此理聞益之贊心領神受如曾子之唯即班師而

還其從如響干羽舞階間暇自然非故為如此而有苗  
自格此如春風流暢寒谷草木終皆發榮也○唐孔氏  
曰益贊禹修德而帝誕敷文德可見君臣同心武舞執  
干文舞執羽○張氏曰帝之文德素敷至此又誕敷之  
○林氏曰此史臣形容舜禹盛德不用兵戈以服苗惟  
優游敷德而苗自至非謂班師而歸舞于兩階以是為  
敷文而冀苗之格也○愚謂禹不滿假不矜伐如此益  
猶以滿損謙益言盖勉以乾乾不息之誠也又三致其  
意謂天道之遠而德可感瞽瞍之頑而孝可若神明之  
幽而誠可格苗亦人耳豈有德之盛誠之至而不可動  
者宜其終不煩兵而自服也○董氏鼎曰禹有萬世永  
賴之功又有大闢萬世君道之謨非同列所得而先也  
況此篇所紀又有授受傳心一大事百聖道統萬世道  
學在焉安得不以繼二典而冠三謨哉前一截皆發明  
究竟克艱之旨後一截皆紀述授受之前一綱領在  
克艱後之綱領在道心精一人君能得精一執中之傳

則知性分內事即宇宙內事宇宙內事即職分內事而於克君道之艱自見其當然有不必勉而能然者矣

臯陶謨

今文古文皆有

纂疏

碧梧馬氏曰此篇首尾皆與禹問答而謂之謨者實

陳於帝之前也故揚雄曰臯陶以智為帝謨

曰若稽古臯陶曰允迪厥德謨明弼諧禹曰兪如何臯

陶曰都慎厥身修思永惇叙九族庶明勵翼邇可遠在

茲禹拜昌言曰兪

稽古之下即記臯陶之言者謂考古臯陶之言如此也臯陶言為君而信

蹈其德則臣之所謀者無不明所弼者無不諧也兪如何者禹然其言而復問其詳也都者臯陶美其問也慎者言不可不致其謹也身修則無言行之失思永則非淺近之謀厚叙九族則親親恩篤而家齊矣庶明勵翼

則羣哲勉輔而國治矣邇近茲此也言近而可推之遠者在此道也盖身修家齊國治而天下平矣皋陶此言所以推廣允迪謨明之義故禹復俞而然之又案典謨皆稱稽古而下文所記則異典主記事故堯舜皆載其實謨主記言故禹皋陶則載其謨后克艱厥后臣克艱厥臣禹之謨也允迪厥德謨明弼諧皋陶之謨也然禹謨之上增文命敷于四海祇承于帝者禹受纂疏語舜天下非盡皋陶比例立言輕重於此可見

纂疏語錄

問允迪至弼諧是稱皋陶曰若稱皋陶則下句禹曰俞為何所俞耶此八字皋之言禹善而問之故皋復說下句解此八字之義或云此言皋之德諧字下别有皋之言今脫去未知是否○下文謹身思永是允迪厥德意庶明勵翼是謨明弼諧意恐不是形容皋陶底語謨是為人主謀謨弼諧是人臣輔翼與之和合如同寅協恭○蘇氏曰虞世而謂禹皋為古者自今以上皆為古何必異代春秋傳引虞書皆云夏書安知非作於夏時禹

曰俞上當有缺文○林氏曰迪啓迪也如迪上言臣欲允信以啓迪君德謨必貴明弼必貴諧臯與禹語於帝前欲與之以此事舜也○呂氏曰史言臯之爲人有德而有言臯以謨開實本於德故指其所本以示人齊家治國平天下皆自修身出故慎於修身必思永長之理可久而後功用無窮也○李氏舜臣曰臯謨發端曰慎厥身修一篇之要領也取人以身修身者知人以安民之本也○陳氏曰九族宜厚厚之也有次序不至爲夷子之二本也禹臯同列之際無非真情實意有合於心則都之俞之不合則吁之咈之善之在人猶在己故聞言而拜不爲謫善之在己猶在人故自言而先曰都不爲矜○陳氏大猷曰治無二本邇可則遠在此矣○王氏炎曰臯謨有三修身知人安民是也而修身爲本邇者既可推之國與天下無不可者其本蓋在此也本焉在修身而已矣○真氏大學衍義以克明俊德章爲首此章次之謂臯陳謨首以謹修其身爲言蓋人君一身

天下國家之本慎之一言又修身之本也思永欲其悠  
久不息也為君孰不知身之當修然此心或放則能暫  
而不能久必也致其謹慎思悠久而不息然後謂之永  
否則朝勤夕怠乍作乍止矣後之主有初鮮終由不思  
永也慎則敬而不忽思永則久而不忘修身之道備矣  
然後以親親尊賢二者繼之九族必篤叙之使均被吾  
恩衆賢必勸勵之使樂為吾輔身為之本而二者又各  
盡其道則自家可推之國自國可推之天下其道在此  
而已中庸九經之序其亦祖於此歟○愚案允迪二句  
孔氏亦以為臯之言迪德之君則臣言易入故謨易以  
明而弼易以諧臯欲君迪德以為已陳謨之地也程子  
家人傳曰正倫理篤恩義家人之道也惇者篤恩義叙  
者正倫理歟二

臯陶曰都在知人在安民禹曰吁咸若

審盡齊家之義

時惟帝其難之知人則哲能官人安民則惠黎民懷之

能哲而惠何憂乎驩兜何遷乎有苗何畏乎巧言令色

孔壬

皋陶因禹之俞而復推廣其未盡之旨歎美其言謂在於知人在於安民二者而已知人智之事安

民仁之事也禹曰吁者歎而未深然之辭也時是也帝謂堯也言既在知人又在安民二者兼舉雖帝堯亦難能之哲智之明也惠仁之愛也能哲而惠猶言能知人而安民也遷竄巧好令善孔大也好其言善其色而大色藏凶惡之人也言能哲而惠則智仁兩盡雖黨惡如驩兜者不足憂昏迷如有苗者不足遷與夫好言善色大色藏姦惡者不足畏是三者舉不足害吾之治極言仁智功用如此其大也或曰巧言令色孔壬共工也禹言三凶而不及鯀者為親者諱也○楊氏曰知人安民此皋陶一篇之體要也九德而下知人之事也天叙有典而下安民之道也非知纂䟽陳氏大猷曰君道在知人而能安民者未之有也



民又其序也○陳氏曰咸若時謂悉如上所言皆如是也○孔氏曰帝堯亦以知人安民為難○張橫渠曰帝謂舜也○林氏曰舜既罪四凶惟恐又有如此之人復出為惡未嘗忘憂畏也○真氏曰孔壬古註以為甚佞介甫謂其包藏禍心蓋以壬為姪娠之姪胡氏非之謂此訓將以腹非罪人蔡氏仍祖其說不若從孔註為長○愚謂此處言帝但當指舜與帝德廣運不同彼上文惟帝時克舜方美堯故益承其說美堯此禹臯言於舜前舍舜言堯何所因耶禹於克艱真知灼見知人安民之不易故吁以歎其難謂魚盡之雖舜猶難也其難之即猶病諸之意知人則必哲始能官人安民則必惠始黎民懷二者之難可知矣果能哲而且惠則哲以知人何憂堯之黨惡惠以安民何遷苗之害民知人視安民尤重故申言又何畏乎巧令孔壬至此則前所謂難今何憂何遷何畏不見其為難矣非臯陶曰都亦行有九禹深知克艱之理孰能發明至此

德亦言其人有德乃言曰載采采禹曰何臯陶曰寬而

栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而

塞彊而義彰厥有常吉哉

亦總也亦行有九德者總言德之見於行者其凡有九也

亦言其人有德者總言其人之有德也載行采事也總言其人有德必言其行某事某事為可信驗也禹曰何者問其九德之目也寬而栗者寬弘而莊栗也柔而立者柔順而植立也愿而恭者謹愿而恭恪也亂治也亂而敬者有治才而敬畏也擾馴也擾而毅者馴擾而果毅也直而溫者徑直而溫和也簡而廉者簡易而廉隅也剛而塞者剛健而篤實也彊而義者彊勇而好義也而轉語辭也正言而反應者所以明其德之不偏皆指其成德之自然非以彼濟此之謂也彰著也纂䟽語錄成德著之於身而又始終有常其吉士矣哉

纂䟽

語錄載采

采古語不可曉據文勢解之當云汎言人之行有此九德若言其人之有德當以事實言之古註謂必言其所行某事某事以為驗是也○九德分得細密○九德凡十八種是好底氣質每兩件一家闕合將來○舜論直溫寬栗及皋陶九德皆是反氣質之性○蘇氏曰論其人則曰斯人也有某德論其德則曰是德也有某事載采采歷言之也橫流而濟曰亂才過人而可濟難亦曰亂亂臣十人是也才過人者每患恃才而不敬○唐孔氏曰愿者朴謹失於外儀故言恭治者輕物失於內心故言敬恭在貌敬在心剛是性強是志○真氏曰九德指氣稟而言若天命之性則渾然全體無所偏也○劉氏正一曰常人吉士一也立政曰庶常吉士則知吉士未始不有常德而常德所以為吉士也一說吉福也彰用常德則為天下福○葉氏曰觀人不求其全而求其常常而不全不害為德德而不常皆矯偽耳○愚謂人之德性本無不善而氣質所稟鮮有不偏寬弘者易失

之縱緩故能莊栗乃成一德餘皆然也自寬至強皆稟賦之性自粟至義皆變化之功能以此九德觀人則一德之成不成衆德之全不全皆可知而知人之道日宣盡矣氣質之性其意已根源於此但未說破耳

日宣

三德夙夜浚明有家日嚴祇敬六德亮采有邦翕受敷施九德咸事俊乂在官百僚師師百工惟時撫于五辰

庶績其凝

宣明也三德六德者九德之中有其三有其六也浚治也亮亦明也有家大夫也有邦諸

侯也浚明亮采皆言家邦政事明治之義氣象則有小大之不同三德而為大夫六德而為諸侯以德之多寡職之大小繫言之也夫九德有其三必日宣而充廣之而使之益以著九德有其六尤必日嚴而祇敬之而使受之益以謹也翕合也德之多寡雖不同人君惟能合而受之布而用之如此則九德之人咸事其事大而千人

之俊小而百人之入皆在官使以天下之才任天下之  
治唐虞之朝下無遺才而上無廢事者良以此也師師  
相師法也言百僚皆相師法而百工皆及時以趨事也  
百僚百工皆謂百官言其人之相師則曰百僚言其人  
之趨事則曰百工其實一也撫順也五辰四時也木火  
金水旺於四時而土則寄旺於四季也禮運曰播五行  
於四時者是也凝成也言纂䟽語錄林氏謂大夫諸侯  
百工趨時而衆功皆成也纂䟽用此三德六德之人如  
孝經說諍臣之類蓋曰如是足矣非必以為限也○葉  
氏曰臯既論知人之事因言官人之道○夏氏曰浚濬  
通治而深之之謂○王氏曰日宣達三德之賢使任有  
家日嚴祗敬六德之賢使任有邦○林氏曰百工之事  
各得其時○胡氏旦曰五行在地為物在天為時順其  
時而撫之故仲冬斬陽木仲夏斬陰木所以撫木辰季  
春出火季秋納火所以撫火辰司空相阪隰以撫土辰  
秋為徒杠春達溝渠以撫水辰又春德在木布德施惠

順木辰也後放此○愚案日宣日嚴作賢者自修出古  
註蔡氏用之作人君用人語錄是之與翕受意協君之  
用賢當隨其德之小大而酌其任之小大有家視邦為  
小故三德而足有邦視家為大故六德而足朝廷視有  
邦尤大故全德全才受而用之俊人即全德之全才也  
朝廷之治大闕天人故於用九德詳言之而要其功用  
之極焉惟時訓理之是古註說書中惟時如食哉惟時  
惟時亮天功惟時惟幾皆天時也况撫五辰分配四時  
正與天時貫無教逸欲有邦兢兢業業一日二日萬幾無  
意脈相貫

曠庶官天工人其代之

無與毋通禁止之辭教非必教  
令謂上行而下效也言天子當

以勤儉率諸侯不可以逸欲導之也兢兢戒謹也業業  
危懼也幾微也易曰惟幾也故能成天下之務蓋禍患  
之幾藏於細微而非常人之所豫見及其著也則雖智  
者不能善其後故聖人於幾則兢兢業業以圖之所謂圖難

於其易為大於其細者此也一日二日者言其日之至  
淺萬幾者言其幾事之至多也蓋一日二日之閒事幾  
之來且至萬焉是可一日而縱欲乎曠廢也言不可用  
非才而使庶官曠廢厥職也天工天之工也人君代天  
理物庶官所治無非天事苟一職纂䟽通書曰動而未  
之或曠則天工廢矣可不深戒哉纂䟽形有無之間者  
幾也解曰幾者理雖已萌事則未著○孔氏曰不為逸  
豫貪欲之教是有國者之常當戒懼萬事之微位非其  
人為空官不可以天官私非其才○陳氏大猷曰功成  
之後逸欲易生逸欲生治功墮矣惟戒逸欲而存兢業  
則此心清明剛健事之幾微無不洞燭否則此心昏惰  
何以察幾微而圖之天子能以一心察天下之幾不能  
以一身兼天下之務任之庶官而已非無其人之為曠  
非其人為曠也天下事無一不出於天天不自為人代  
為之一官曠一事缺矣天工人  
天叙有典勅我五典五  
代一句結上文以生下文之意

惇哉天秩有禮自我五禮有庸哉同寅協恭和衷哉天

命有德五服五章哉天討有罪五刑五用哉政事懋哉

懋哉

叙者君臣父子兄弟夫婦朋友之倫叙也秩者尊卑貴賤等級隆殺之品秩也勅正惇厚庸常也有

庸馬本作五庸衷降衷之衷即所謂典禮也典禮雖天所叙秩然正之使叙倫而益厚用之使品秩而有常則在我而已故君臣當同其寅畏協其恭敬誠一無間融會流通而民彛物則各得其正所謂和衷也章顯也五服五等之服自九章以至一章是也言天命有德之人則五等之服以彰顯之天討有罪之人則五等之刑以懲戒之蓋爵賞刑罰乃人君之政事君主之臣用之當勉勉而不可怠者也○楊氏曰典禮自天子出故言勅我自我若夫爵人於朝與衆共之刑人於市與衆棄之天子不得而私焉此其立言之異也

纂疏

語錄



許多典禮都是天叙天秩下了聖人因而勅正之因而用出去而已凡冠昏喪祭之禮與典章制度文物禮樂車旗衣服無一件是聖人自做底都是天做下了聖人只是依傍他天理行將去如推箇車子本自轉將去我只是畧扶助之而已德之大者賞以服之大德之小者賞以服之小罪之大者罪以大底刑罪之小者罪以小底刑盡是天命天討聖人未嘗加一毫私意於其間只是奉行天法而已要五典五惇五禮五庸須是同寅協恭和衷要五服五章五刑五用須是政事懋哉懋哉○陳氏大猷曰此下言安民之事人受天地之中以生能者養之以福不能者敗以取禍故全是中者為德是不失天之所賦也故天命之君必體福善之天制九章至一章五等之服以章其德戾是中者為罪是失天之所賦也故天討之君必體禍淫之天用墨至大辟五等之刑以威其罪賞罰政事之大者當勉勉而不怠也典禮教化也所以盡感發之妙服刑政事也所以盡勸懲之

方皆承天以從事而寅恭懋勉又四者之本也否則將失其當烏能與天無間哉至是則君師之道代天理民之責盡矣此盡發上文天工人代之意○孫氏曰典禮教也服刑政也教之而善則服以章之教之不率則刑以懲之○蔡氏元度曰周禮司服公之服自衮冕而下如王之服侯伯之服自鷩冕而下如公之服子男之服自毳冕而下如侯伯之服孤之服自希冕而下如子男之服卿大夫之服自元冕而下如孤之服鄭氏註衮冕服九章一曰龍二曰山三曰華蟲四曰火五曰宗彝皆畫以為績六曰藻七曰米八曰黼九曰黻皆紵以為繡衮之衣五章裳四章凡九也鷩以華蟲為首衣三章裳四章凡七也毳畫虎雖謂宗彝也宗彝為首衣三章裳二章凡五也希刺粉米無畫衣一章裳二章凡三也元者衣無文裳刺黻而已虞制雖未必盡同大畧當然○馬氏曰周天子與上公皆服九章然公有降龍無升龍別於天子者此耳○愚謂典者人道之常天所次序本

有此典也我謂君也五典五禮已解見舜典勅正自我  
即天叙之本然者而品節之然後有典別而為五典而  
五者皆醇厚也惇典如言厚人倫禮者天理之節文天  
所品秩本有此禮也自我即天秩之本然者而品節之  
然後有禮別而為五禮始用此五者於天下也盖典禮  
本於天天命之性也雖有叙秩之次然猶在渾融之中  
典禮惇庸於君修道之教也理一者品節而為分殊於  
是渾然之有別為燦然之五惇於聖人而倫紀厚庸於  
聖人而禮教行然未嘗以一毫之人為求加於本然之  
天也吉凶軍賓嘉之五禮行於父子君臣夫婦長幼朋  
友人倫之中所以維持五典者也衷即典禮之具於人  
性者君臣同寅協恭以為惇典庸禮之本然後能和斯  
民降衷之性也同寅協恭與政事懋懋皆當合君臣說  
大者為政君所建立小者為事臣所奉行皆君臣同盡  
其責以終上文  
天聰明自我民聰明天明畏自我民明

# 威達于上下敬哉有土

其善畏者威其惡天之聰明非

有視聽也因民之視聽以為聰明天之明畏非有好惡也

慢也有土有民社也言天人一理通達無間民心所存即天理之所在而吾心之敬是又合天民而一之者也

有天下者可不纂疏語錄林氏謂聰明言視聽明畏言知所以敬之哉纂疏好惡如何曰林說是明畏言天之

所明所畏所明如明明揚側陋之明所威如董之用威威用六極之意○林氏曰馬本作天明威古文作民明

畏威畏古字多通用○唐孔氏曰天無心以民心為心即天視自我民視天聽自我民聽意○陳氏曰有土之

君敬而不忽乎民是即不忽乎天使知天之當嚴而以民為易虐是天民有二理也此安民之謨所以必推極

於此歟○上氏炎曰君民而敬心不存則所以安民者必未盡也○真氏曰武夷胡氏嘗舉天叙至有土而曰

皋陶之學  
極精粹

皋陶曰朕言惠可底行禹曰兪乃言底可績

皋陶曰予未有知思曰贊贊襄哉

思曰之曰當作日襄成也皋陶謂我所言

順於理可致之於行禹然其言以為致之於行信可有功皋陶謙辭我未有所知言不敢計功也惟思日贊助於帝以成纂疏林氏曰左定十五年葬定公雨不克襄其治而已事註襄成也孔訓為上不及○陳氏大猷曰贊而又贊贊之不已也

益稷

今文古文皆有但今文合於皋陶謨帝曰來禹汝亦昌言正與上篇末文勢接續古

者簡冊以竹為之而所編之簡不可以多故釐而二之非有意於其間也以下文禹稱益稷二

人佐其成功

因以名篇

帝曰來禹汝亦昌言禹拜曰都帝予何言予思日孜孜  
臯陶曰吁如何禹曰洪水滔天浩浩懷山襄陵下民昏  
墊予乘四載隨山刊木暨益奏庶鮮食予決九川距四  
海濬畎澮距川暨稷播奏庶艱食鮮食懋遷有無化居  
烝民乃粒萬邦作乂臯陶曰俞師汝昌言

孜孜者勉力  
不怠之謂帝

以臯陶既陳知人安民之謨因呼禹使陳其言禹拜而  
歎美謂臯陶之謨至矣我更何所言惟思日勉勉以務  
事功而已觀此則上篇禹臯陶答問者蓋相與言於帝  
舜之前也如何者臯陶問其孜孜者何如也禹言往者  
洪水汎溢上漫于天浩浩盛大包山土陵下民昏墊  
溺困於水災如此之甚也四載水乘舟陸乘車泥乘輶

山乘標也。輜史記作橈。漢書作毳。以板為之。其狀如箕。擿行泥上。標史記作橋。漢書作揭。以鐵為之。其形似錐。長半寸。施之履下。以上山不蹉跌也。蓋禹治水之時。乘此四載。以跋履山川。踐行險阻者。隨循刊除也。左傳云。井堙木刊。刊除木之義也。蓋水涌不洩。汎濫。漫地之平者。無非水也。其可見者。山耳。故必循山伐木。通蔽障。開道路。而後水工可興也。奏進也。血食曰鮮。水土未平。民未粒食。與益進衆鳥獸魚鱉之肉於民。使食以充飽也。九川九州之川也。距至濬深也。周禮一畝之間廣尺。深尺曰畎。一同之間廣二尋。深二仞曰澮。畎澮之間有遂。有溝。有洫。皆通田間水道。以小注大。言畎澮而不及遂。溝洫者。舉小大以包其餘也。先決九川之水。使各通于海。次濬畎澮之水。使各通于川也。播布也。謂布種五穀也。艱難也。水平播種之初。民尚艱食也。懋勉也。懋勉其民。徒有於無。交易變化其所居積之貨也。烝衆也。米食曰粒。蓋水患。悉平民得播種之利。而山林川澤之貨。

又有無相通以濟匱乏然後庶民粒食萬邦興起治功也禹因孜孜之義述其治水本末先後之詳而警戒之意實存於其間蓋欲君臣上下相與勉力不怠以保其治於無窮而已師法也皋陶以其言為可師法也纂

疏蘇氏曰禹曰予何言亦猶皋之予未有知也曰予思日孜孜亦猶皋之思日贊贊襄也皆相因之辭○愚

謂舜禹好善之心皆無窮當時昌言滿前舜猶渴聞不倦方使禹亦如皋之昌言此舜好善無窮之心也禹聞此言歎美此心謂皋言已至我復何言讓善於人也思日孜孜力行不倦勉為善於已也此禹好善無窮之心也孟子曰禹聞善言則拜大舜有大焉善與人同舜禹之所以聖以此也禹因述治水之勞以寓警戒蓋欲君臣間常如洪水未平時因前日之已孜孜者而日益孜孜以保治於悠久非自稱其功而已他人以言為言禹述躬行以為言宜皋以其昌言為可師亦知其警戒之深意矣○唐孔氏曰益為虞官烈山澤進民以鮮食水



所獲也。弃為稷官掌畎澮稼穡進民以艱食。鮮食水退  
初種粒食及決水所獲也。○王氏曰：大水決而有所歸，  
小水濬而有所入，治水之次第也。○呂氏曰：禹用力如  
此艱難，然後民乃粒食，須者乃字禹不矜伐，今自叙其  
功若矜伐者，蓋艱難之念易忘，平成之功難保。今已平  
成，昔之艱難不可忘也。所思曰孜孜正在此，雖不曰謨  
乃謨之大者，使自言其功而非有深意，何以謂之昌言  
哉。○蔡氏元度曰：水平之後，人知禹功而已。禹以益稷  
與有功，故言暨益暨稷，不自有其功而與益稷同功，不  
矜不伐，亦見於此。○董氏鼎曰：播奏播言艱食，奏言鮮  
食也。○輜音春，標音閭，橈丘喬反，揭音菊。

禹曰：都帝慎乃在位。帝曰：俞。禹曰：安汝止，惟幾惟康，其弼直惟動，丕應徯志，以昭受上帝。

天其申命用休。

禹既歎美，又特稱帝以告之，所以起其聽也。慎乃在位者，謹其在天子之位也。

天位維艱一念不謹或以貽四海之憂一日不謹或以致千百年之患帝深然之而禹又推其所以謹在位之意如下文所云也止者心之所止也人心之靈事事物物莫不各有至善之所而不可遷者人惟私欲之念動搖其中始有昧於理而不得其所止者安之云者順適乎道心之止而不陷於人欲之危動靜云為各得其當而無有止而不得其止者惟幾所以審其事之發惟康所以省其事之安即下文庶事康哉之義至於左右輔弼之臣又皆盡其繩愆糾繆之職內外交修無有不至若是則是惟無作作則天下無不丕應固有先意而豫我者以是昭受于天天纂䟽葉氏曰慎乃在位即禹謨豈不重命而用休美乎纂䟽慎乃有位君臣更相戒也禹之言即帝所與言宜帝俞之○真氏曰人之心靜而後能動定而後能應使其膠擾將為物役之不暇何以宰萬物乎先儒謂心者人之北辰北辰惟居其所故能為二十八宿之綱維心惟安所止故能為萬事之樞紐

○夏氏曰安汝止而下皆慎在位之事動則大應天下  
嚮望之志嚮望於君欲其治安我耳丕應嚮志猶言丕  
從厥志○史氏漸曰堯之安安不待有所止也舜於所  
止而安之皆性焉安焉之聖安行者也太甲於所止而  
盡欽敬復焉執焉之賢勉行者也三言者聖賢之分量  
見矣○愚謂安汝所當止靜也幾者動之微動者幾之  
著靜而知幾以圖康又得直臣弼之則下應  
人心上當天心矣訓丕應嚮志夏說為當

帝曰吁臣

哉鄰哉鄰哉臣哉禹曰兪

鄰左右輔弼也臣以人言鄰  
以職言帝深感上文弼直之

語故曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉反復歎詠以見弼  
直之義如此其重而不可忽禹即兪而然之也

纂疏

孔氏曰鄰近也君臣道近相須而成○孫氏曰鄰指輔  
弼疑丞陳氏曰臣當與君親近故曰臣鄰相親近乃盡  
為臣之道故曰鄰臣反覆言之○張氏綱曰臣以分言  
鄰以情言一於分則離一於情則褻○鄒氏補之曰臣

謹其分鄰忘其分也臣而鄰嚴不至苛鄰而臣和不至  
流○一說鄰者親君如居有鄰也臣當如鄰以親君能  
如鄰以親君乃  
臣也皆指禹言  
帝曰臣作朕股肱耳目予欲左右有民

汝翼予欲宣力四方汝為予欲觀古人之象日月星辰  
山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施

于五色作服汝明予欲聞六律五聲八音在治忽以出

納五言汝聽

此言臣所以為鄰之義也君元首也君資臣以為助猶元首須股肱耳目以為用也

下文翼為明聽即作股肱耳目之義左右者輔翼也猶孟子所謂輔之翼之使自得之也宣力者宣布其力也言我欲左右有民則資汝以為助欲宣力四方則資汝以有為也象像也日月以下物象是也易曰黃帝堯舜

垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤則上衣下裳之制創自  
黃帝而成於堯舜也日月星辰取其照臨也山取其鎮  
也龍取其變也華蟲雉取其文也會繪也宗彝虎雉取  
其孝也藻水草取其潔也火取其明也粉米白米取其  
養也黼若斧形取其斷也黻為兩已相背取其辨也絺  
鄭氏讀為黼絺也絺以爲繡也日也月也星辰也山也  
龍也華蟲也六者繪之於衣宗彝也藻也火也粉米也  
黼也黻也六者繡之於裳所謂十二章也衣之六章其  
序自上而下裳之六章其序自下而上采者青黃赤白  
黑也色者言施之於繒帛也繪於衣繡於裳皆雜施五  
采以爲五色也汝明者汝當明其小大尊卑之差等也  
又案周制以日月星辰畫於旂冕服九章登龍於山登  
火於宗彝以龍山華蟲火宗彝五者繪於衣以藻粉黼  
黻四者繡於裳衮冕九章以龍為首鷩冕七章以華蟲  
為首毳冕五章以虎雉為首蓋欲增損有虞之制而為  
之耳六律陽律也不言六呂者陽統陰也有律而後有

聲有聲而後八音得以依據故六律五聲八音言之叙如此也在察也忽治之反也聲音之道與政通故審音以知樂審樂以知政而治之得失可知也五言者詩歌之協於五聲者也自上達下謂之出自下達上謂之納

汝聽者言汝當審樂而察政治之得失者也

**纂疏**

語錄義剛點作會作一句先生曰點得是問五言東

萊云君臣民事物之言曰此是五聲所屬如宮亂則荒其君驕宮屬君最大羽屬物最小若宮放緩便似商聲出納五言恐是審樂知政之類如此說亦頗通○問五言林氏以為五聲之言古註以為仁義禮智信之言孰是曰未詳當闕○或曰臣當為我之身非但為鄰以親君而已○王氏曰汝翼作肱汝為作股汝明作目汝聽作耳也司徒敷教豈非左右稷播種士明刑豈非宣力秩宗掌禮豈不制服夔典樂豈不察音然各治一官禹則總而治之故盡寄以股肱耳目○孔氏曰天子服日月而下諸侯龍而下士服藻火大夫加粉米上得兼下

下不得僭上作尊卑之服汝明其制○唐孔氏曰天數  
不過十二天子服十二章象天數也○陳氏曰古人之  
象謂古人作服所以取象之意日月以下皆是○鄭氏  
曰自日月以下所取義皆君德也服是服必有是德當  
觀象而自省焉○陳氏大猷曰五采五種華采之物丹  
藍粉墨之類彰施施其采以彰明之也五色采施之為  
青黃赤白黑也舜以臣鄰命禹見君臣之忘勢繼以作  
股肱耳目見君臣之忘形君臣猶一身也君猶心臣猶  
體臣作朕股肱耳目君以臣為體也汝翼為明聽以遂  
予所欲臣以君為心也納采詩納之於上如命太師陳  
詩以觀民風工以納言是也出詩播之樂章如闕雎  
用之鄉邦時而颺之是也五言謂其詩詠之合五常者  
○葉氏曰五言即五聲詩言志歌永言聲依永律和聲  
雖言也播於律之所和則為五聲雖聲也本於詩之所  
諷則為五言文之於音為出采之於下為納○呂氏曰  
五言樂之成言者如三百篇之詩是也作服禮之大者

六律聲音樂之大者治定功成制禮作樂之時也禮樂非可以虛文舉言禮樂必在左右宣力之後民氣和洽然後可興禮樂固有次第也○雖余救以季二反似猴鬚音只紕音直鶯音鰲雉屬

予違汝弼汝

無面從退有後言欽四鄰

違戾也言我有違戾於道爾當明正其失爾無面諛以為

是而背毀以為非不可不敬爾鄰之職也申纂疏曰拂結上文弼直鄰哉之義而深責之禹者如此我而相之謂之弼故弼字或作拂○呂氏曰不獨命禹為股肱耳目至此舉一身是非之責盡付之舜非有慊而畏人後言非容受未至而致人後言禹又非欺君而面是背非者聖人敬畏無已惟恐過之不聞言之不盡故求之之切如此孫氏曰聖人不以無違自處而以有違求弼不居其聖也林氏曰舜欲禹盡所言弼直之道也舜大聖人豈有違待於弼禹亦聖人豈肯面從後言而猶以為戒所以為聖陳氏大猷曰予欲汝翼為明聽



謂當將順也予違汝弼謂不當苟順也四鄰之臣各有其職舜悉以責禹者禹百揆無所不統也○孔氏曰四鄰四近前後左右之臣勅使敬其職唐孔氏曰鄭玄以四鄰為四近之臣左輔右弼前疑後丞惟伏生書傳有此言文王世子有師保疑丞此外經傳無此官惟罔命云左右前後有位之士夏氏曰既責禹以弼違又欲其敬同列近臣使同心弼我也王氏炎曰無面從於上不諂欽四鄰於下不瀆○一說欽四鄰即中庸敬大臣之義○愚案欽四鄰上下疑有闕文朱子已嘗疑之

庶頑讒說若不在時侯以明

之捷以記之書用識哉欲並生哉工以納言時而颺之

格則承之庸之否則威之

此因上文而慮庶頑讒說之不忠不直也讒說即舜所聖

者時是也在是指忠直為言侯射侯也明者欲明其果頑愚讒說與否也蓋射所以觀德頑愚讒說之人其心

不正則形乎四體布乎動靜其容體必不能比於禮其節奏必不能比於樂其中必不能多審如是則其為頑愚譏說也必矣周禮王大射則供虎侯熊侯豹侯諸侯供熊侯豹侯卿大夫供麋侯皆設其鵠又梓人為侯廣與崇方三分其廣而鵠居一焉應古制亦不相遠也撻扑也即扑作教刑者蓋懲之使記而不忘也識誌也錄其過惡以識于冊如周制鄉黨之官以時書民之孝悌睦婣有學者也聖人不忍以頑愚譏說而遽弃之用此三者之教啟其憤發其悱使之遷善改過欲其並生于天地之間也工掌樂之官也格有恥且格之格謂改過也承薦也聖人於庶頑譏說之人既有以啟發其憤悱遷善之心而又命掌樂之官以其所納之言時而颺之以觀其改過與否如其改也則進之用之如其不改然後刑以威之以見聖人之教無所不極其至必不得已焉而後威之其不忍輕於弃人也如此纂䟽語錄問否此即龍之所典而此命伯禹總之也則威之一

段上文說欽四鄰至欲並生哉多不可曉如命龍亦曰朕聖讒說皆言讒說想是當時有此制今不能知又不當杜撰說只得置之侯以明之捷以記之只是賞罰曰既是賞罰當別有施設如何只靠射豈有無狀之人纔得中便為好人乎○陳氏曰典樂命夔聖讒命龍此又責之禹二人有司之事法守也故各主其一禹道揆故無所不統○孔氏曰不在時所行不在於是而為非者當察之樂官誦詩以納諫當是正其義而颺之○周禮註畫布曰正棲皮曰鵠詩䟽正鵠皆鳥名難中以中為雋故以名的○呂氏曰捷記書識非絕之也存其過所以存其恥恥則善心生矣工掌詩之官納言采其詩也颺其詩以驗其從否也詩可見人真情春秋會盟賦詩一有不類即能知之○陳氏大猷曰侯捷行於一時書識示於悠久使其愧恥而遷善改過以並生於天地間也○或曰書用識其善惡書其孝友睦婣識其善也斐豹欲除丹書識其惡也○愚謂射侯以禮教也既捷書

以愧恥之於先納言以樂教也復時颺以感發之於後  
有恥且格欲與並生之心遂矣用之宜也否者終不格  
與並生之心不獲  
遂威之不容已也  
禹曰俞哉帝光天之下至於海隅蒼

生萬邦黎獻共惟帝臣惟帝時舉敷納以言明庶以功  
車服以庸誰敢不讓敢不敬應帝不時敷同日奏罔功

俞哉者蘇氏曰與春秋傳公曰諾哉意同口然而心不  
然之辭也隅角也蒼生者蒼蒼然而生視遠之義也獻  
賢也黎獻者黎民之賢者也共同時是也敷納者下陳  
而上納也明庶者明其衆庶也禹雖俞帝之言而有未  
盡然之意謂庶頑讒說加之以威不若明之以德使帝  
德光輝達於天下海隅蒼生之地莫不昭灼德之遠著  
如此則萬邦黎民之賢孰不感慕興起而皆有帝臣之  
願惟帝時舉而用之爾敷納以言而觀其蘊明庶以功

而考其成旌能命德以厚其報如此則誰敢不讓於善  
敢不精白一心敬應其上而庶頑讒說豈足慮乎帝不  
如是則今任用之臣遠近敷同率為誕慢纂䟽語錄明  
日進於無功矣豈特庶頑讒說為可慮哉  
字誤只是試字○林氏曰禹不盡然帝之言又廣帝意  
謂輔弼之責雖在臣鄰然當廣延黎獻無止此也○王  
氏十朋曰舜典所言以待諸侯此以待黎獻諸侯親天  
子故直言奏自下而奏上也舜方求賢故特言納下陳  
而上納也諸侯以黜陟為重故言試黎獻以多得為盛  
故言庶○陳氏曰諸侯之功已著特使奏其言而試其  
功以驗其已然之效黎獻之功未著故受其言而明示  
衆庶以功使人皆見之以責其將然之效○陳氏大猷  
曰納言以言揚明功以  
事舉也敷同猶普同

無若丹朱傲惟慢遊是好教虐

是作罔晝夜頌頌罔水行舟朋朋淫于家用殄厥世子創

若時娶于塗山辛壬癸甲啓呱呱而泣予弗子惟荒度  
土功弼成五服至于五千州十有二師外薄四海咸建  
五長各迪有功苗頑弗即工帝其念哉帝曰迪朕德時  
乃功惟叙皋陶方祗厥叙方施象刑惟明

漢志堯處子  
朱於丹淵為

諸侯丹朱之國名也額額不休息之狀罔水行舟如暴  
盪舟之類朋淫者朋比小人而淫亂于家也殄絕也世  
者世堯之天下也丹朱不肖堯以天下與舜而不與朱  
故曰殄世程子曰夫聖莫聖於舜而禹之戒舜至曰無  
若丹朱好慢遊作傲虐且舜之不為慢遊傲虐雖愚者  
亦當知之豈以禹而不知乎蓋處崇高之位所以傲戒  
者當如是也創懲也禹自言懲丹朱之惡而不敢以慢  
遊也塗山國名在今壽春縣東北禹娶塗山氏之女也

辛壬癸甲四日也禹娶塗山甫及四日即往治水也啓  
禹之子呱呱泣聲荒大也言娶妻生子皆有所不暇顧  
念惟以大相度平治水土之功為急也孟子言禹八年  
於外三過其門而不入是也五服甸侯綏要荒也言非  
特平治水土又因地域之遠近以輔成五服之制也疆  
理宇內乃人君之事非人臣之所當專者故曰弼成也  
五千者每服五百里五服之地東西南北相距五千里  
也十二師者每州立十二諸侯以為之師使之相牧以  
糾羣后也薄迫也九州之外迫于四海每方各建五人  
以為之長而統率之也聖人經理之制其詳內畧外者  
如此即就也謂十二師五長內而侯牧外而蕃夷皆蹈  
行有功惟三苗頑慢不率不肯就工帝當憂念之也帝  
言四海之內蹈行我之德教者是汝功惟叙之故其頑  
而弗率者則皋陶方敬承汝之功叙方施象刑惟明矣  
曰明者言其刑刑當罪可以畏服乎人也上文禹之意  
欲舜弛其鞭扑之威益廣其文教之及而帝以禹之功

叙既已如此而猶有頑不即工如苗民者是豈刑法之所可廢哉或者乃謂苗之凶頑六師征之猶且逆命豈  
辜陶象刑之所能致是未知聖人兵刑之叙與帝舜治  
苗之本末也帝之此言乃在禹未攝位之前非徂征後  
事蓋威以象刑而苗猶不服然後命禹征之征之不服  
以益之諫而又增修德教及其來格然後分背之舜之  
此言雖在三謨之末而纂䟽語錄苗頑弗即工此是禹  
實則禹未攝位之前也纂䟽治水時調役他國人夫不  
動也後方征之治其罪而竄之竄之而後分北之今說  
者謂既格而又叛恐無此事○三苗想如今之溪洞溪  
洞有一種謂之猫未必非三苗之後史說三苗左洞庭  
右彭蠡今湖南江西之界地亦甚濶矣○馬氏曰隆古  
君臣告戒如此諂諛忌諱者可以戒矣○真氏曰舜大  
聖人安有可戒之事而益以怠荒戒皋以逸欲戒禹以  
傲虐戒豈憂其有是而豫防之邪抑知其無是而姑為  
是言邪人心惟危自昔所畏雖聖主不敢忘操存之功



大臣事聖主不敢廢規倣之益也○孔氏曰治水一州用三萬人九州二十七萬人○呂氏曰每州各立一師十二州十二師如十二牧養民曰牧為一州師師曰師○王氏炎曰薄迫近也從京師外近四海此九州外也王制五國以為屬屬有長即五長也咸建內外皆建也九州之內有師有長九州之外無師有長詳內畧外也○夏氏曰洪水未平九功未叙人救死不瞻何暇迪德舜謂今天下所以迪行吾德而各迪有功者實汝功惟叙之故皋方敬承汝功之叙又慮迪德者怠方明示象刑以警之則已迪德者益勉未迪德者益畏而勉矣此如九功惟叙而董之用威不容已也○陳氏經曰天下皆迪功弗即工特一有苗若不足介意也聖人之心以為一物梗化則有不能忘之意○愚謂朱之不肖蔽以一言曰傲而已慢遊滛虐皆自傲出罔晝夜額額凶人為不善惟日不足之意州十二師之說孔氏說非呂說差勝蔡氏云每方各建五人為長說本林氏王說較優

禹欲帝不恃刑威之用而益廣明德之及以丹朱為帝  
戒復以己之懲朱繼之末言天下皆順而苗獨頑若以  
為不止庶頑之頑  
者欲帝念之也  
夔曰戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考

來格虞賓在位羣后德讓下管鼗鼓合止柷敔笙鏞以

間鳥獸蹌蹌簫韶九成鳳凰來儀

戛擊考擊也鳴球玉磬名也搏至拊循也

樂之始作升歌於堂上則堂上之樂惟取其聲之輕清  
者與人聲相比故曰以詠蓋戛擊鳴球搏拊琴瑟以合  
詠歌之聲也格神之格思之格虞賓丹朱也堯之後為  
賓於虞猶微子作賓於周也丹朱在位與助祭羣后以  
德相讓則人無不和可知矣下堂下之樂也管猶周禮  
所謂陰竹之管孤竹之管孫竹之管也鼗鼓如鼓而小  
有柄持而搖之則傍耳自擊柷敔郭璞云柷如漆桶方  
二尺四寸深一尺八寸中有椎柄連底撞之令左右擊

敵狀如伏虎背上有二十七鉏鋸刻以籥櫟之籥長一尺以木為之始作也擊祝以合之及其將終也則櫟敵以止之蓋節樂之器也笙以匏為之列管於匏中又施簧於管端鑪大鐘也葉氏曰鐘與笙相應者曰笙鐘與歌相應者曰頌鐘頌或謂之鑪詩賁鼓維鑪是也其大射禮樂人宿縣於阼階東笙磬西面其南笙鐘西階之西頌磬東面其南頌鐘頌鐘即鑪鐘也上言以詠此言以間相對而言蓋與詠歌迭奏也鄉飲酒禮云歌鹿鳴笙南陔間歌魚麗笙由庚或其遺制也蹌蹌行動之貌言樂音不獨感神人至於鳥獸無知亦且相率而舞蹌蹌然也蕭古文作箭舞者所執之物說文云樂名箭韶季札觀周樂見舞韶箭者則箭韶蓋舜樂之總名也今文作簫故先儒誤以簫管釋之九成者樂之九成也功以九叙故樂以九成九成猶周禮所謂九變也孔子曰樂者象成者也故曰成鳳凰羽族之靈者其雄為鳳其雌為凰來儀者來舞而有容儀也戛擊鳴球搏拊琴瑟

以詠堂上之樂也下管鼗鼓合止祝敔笙鏞以間堂下之樂也唐孔氏曰樂之作也依上下而遞奏間合而後曲成祖考尊神故言於堂上之樂鳥獸微物故言於堂下之樂九成致鳳尊異靈瑞故別言之非堂上之樂獨致神格堂下之樂偏能舞獸也或曰笙之形如鳥翼鏞之虞為獸形故於笙鏞之間言鳥獸蹢躅風俗通曰舜作簫笙以象鳳凰蓋因其形聲之似以狀其聲樂之和豈真有鳥獸鳳凰而蹢躅來儀者乎曰是未知聲樂感通之妙也瓠巴鼓瑟而遊魚出聽伯牙鼓琴而六馬仰秣聲之致祥名物見於傳者多矣況舜之德致和於上夔之樂召和於下其格神人舞獸鳳皇足疑哉今案季札觀周樂見舞韶箭者曰德至矣盡矣如天之無不覆如地之無不載雖甚盛德茂以加矣夫韶樂之奏幽而感神則祖考來格明而感人則羣后德讓微而感物則鳳儀獸舞原其所以能感召如此者皆由舜之德如天地之無不覆燾也其樂之傳歷千餘載孔子聞之於齊尚

且三月不知肉味曰不圖為樂之至於斯則當時感名  
從可知矣又案此章夔言作樂之效其文自為一段不  
與上下文勢相屬蓋舜之在位五十餘年其與禹皋陶  
夔益相與答問者多矣史官取其尤彰明者以詔後世  
則是其所言者自有先後史官集而記之非其一日之  
言也諸儒之說自皋陶謨至此篇末皆謂文勢相屬故  
其說牽合不纂疏唐孔氏曰功成道洽禮備樂和史述  
通今皆不取夔言繼於後○陳氏大猷曰夔亦擊  
也意其有輕重之異球擊能鳴故稱鳴球王氏炎曰磬  
輕為憂重為擊琴瑟重為搏輕為拊○林氏曰揚雄長  
楊賦云憂滴鳴球註云憂滴拊擊也以是知鳴球可以  
憂擊古語云拊鳴琴又曰手撫五絃以是知琴瑟可以  
搏拊蓋升歌堂上取其聲之輕清者以與人聲相比也  
饗禮曰升歌清廟示德也下管象舞示事也燕禮曰升  
歌鹿鳴下管新宮蓋堂上之樂以歌為主堂下之樂以  
管為主其實相合以成別言則有堂上堂下之異合言

則總名為簫韶○鄭氏曰琴五絃瑟二十四絃管如簫而六孔十二管為笙○夏氏曰以間與堂上之樂間作也○陳氏經曰簫者細器作樂時小大之器皆備○王氏炎曰凡樂以人聲為主歌於堂上者謂之登歌歌於堂下者謂之間歌以詠堂上之登歌也以間堂下之間歌也○愚案此章夔言作樂之效乃史載之以終典謨蓋功成作樂帝者極治之盛也郊特牲曰歌者在上匏竹在下貴人聲也即此說以證此章與儀禮皆無不合古文簡質下之一字別管鼗等為堂下之樂顯見鳴球琴瑟為堂上之樂也憂擊之搏拊之以詠歌詩章所謂歌者在上也管鼗祝敔笙鏞皆堂下之樂管竹笙匏也皆在堂下以問者此衆樂與堂上之樂更代而間作也所謂匏竹在下也奏石絲以詠歌之時則堂下之樂不作奏匏竹等衆樂之時則堂上之樂不作以今奏樂例之亦如此耳今諸解徒見鄉飲酒禮燕禮並有間歌魚麗之文遂引以證此章林氏唱之其辭欠明若王氏炎

則看儀禮踈率陳大猷復引儀禮分註其下改却本文  
尤非案儀禮鄉飲酒禮云工入升自西階北面坐小臣  
授瑟工歌鹿鳴四牡皇皇者華卒歌主人獻工笙入堂  
下北面立樂南陔白華華黍主人獻之乃間歌魚麗笙  
由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀鄭註間  
代也謂一歌一吹歌歌詩吹吹笙也南陔等六題皆有  
聲無詞不可歌只可案其譜以吹笙故曰笙曰樂曰奏  
而不曰歌六題今見小雅乃元無詩詞小序妄云云耳  
燕禮大緊相似蓋間歌魚麗南有嘉魚南山有臺與笙  
由庚崇丘由儀相更替也與書之以間初不相干不過  
一間字同間代更替之義亦同耳雙溪謂堂上登歌堂  
下間歌直引間歌魚麗以解笙鏞以間謂以間即是間  
歌殊不知堂下安得有歌乎乍觀似可喜細攷夔曰於  
誤乃如此即儀禮註朱子詩傳參看則可見矣

予擊石拊石百獸率舞庶尹允諧

重擊曰擊輕擊曰拊  
石磬也有大磬有編

磬有歌磬磬有大小故擊有輕重八音獨言石者蓋石音屬角最難諧和記曰磬以立辨夫樂以合為主而石聲獨立辨者以其難和也石聲既和則金絲竹匏土革木之聲無不和者矣詩曰既和且平依我磬聲則知言石者總樂之和而言之也或曰玉振之也者終條理之事故舉磬以終焉上言鳥獸此言百獸者考工記曰天下大獸五脂者膏者羸者羽者鱗者羽鱗總可謂之獸也百獸舞則物無不和可知矣尹正也庶尹者衆百官府之長也允諧者信皆和諧也

**纂疏**

愚謂於音鳥有禹庶尹諧則人無不和可知矣曰於可證讀如字

而連予字者非○孫氏曰前先言祖考虞賓羣后後及鳥獸以貴賤為序也此先言鳥獸後及庶尹以難易為序也○王氏炎曰八音以石為君而韶樂以球為首宜於此又單言石也此又自為一節舜禹議論既載於前夔之作樂表治功之成故以其言次於後史比而書之夔上於樂者有舜之德不可無夔之樂以發之有夔之



樂不可無舜之德以本之二  
者交致而天下之至和極矣

帝庸作歌曰勅天之命惟

時惟幾乃歌曰股肱喜哉元首起哉百工熙哉舉陶拜

手稽首颺言曰念哉率作興事慎乃憲欽哉屢省乃成

欽哉乃賡載歌曰元首明哉股肱良哉庶事康哉又歌

曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事墮哉帝拜曰俞往欽哉

庸用也歌詩歌也勅戒勅也幾事之微也惟時者無時  
而不戒勅也惟幾者無事而不戒勅也蓋天命無常理  
亂安危相為倚伏今雖治定功成禮備樂和然頃刻謹  
畏之不存則怠荒之所自起毫髮幾微之不察則禍患  
之所自生不可不戒也此舜將欲作歌而先述其所以  
歌之意也股肱臣也元首君也人臣樂於趨事赴功則

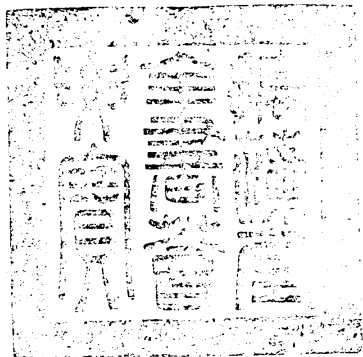
人君之治為之興起而百官之功皆廣也拜手稽首者  
首至手又至地也大言而疾曰颺率總率也舉陶言人  
君當總率羣臣以起事功又必謹其所守之法度蓋樂  
於興事者易至於紛更故深戒之也屢數也興事而數  
考其成則有課功覈實之效而無誕慢欺蔽之失兩言  
欽哉者興事考成二者皆所當深敬而不可忽者也此  
舉陶將欲賡歌而先述其所以歌之意也賡續載成也  
續帝歌以成其義也舉陶言君明則臣良而衆事皆安  
所以勸之也叢脞煩碎也惰懈怠也墮傾圯也言君行  
臣職煩瑣細碎則臣下懈怠不肯任事而萬事廢壞所  
以戒之也舜作歌而責難於臣舉陶賡歌而責難於君  
君臣之相責難者如此有虞之治茲所以為不可及也  
歟帝拜者重其禮也重其禮然其言而曰汝等往治其  
職不可以不敬也林氏曰舜與舉陶之賡歌三百篇之  
權輿也學詩纂疏陳氏曰用夔言功成樂作之意而寓  
者當自此始纂疏之歌所以保治功也保治在勅天勅

天之要在時幾人求天於天聖人求天於已人事之盡  
即天也不可失其時不可忽其微常存微勅天命可保  
矣乃歌之意謂吾欲勅天以謹時幾必賴股肱之助專  
責望於臣也賡歌之意專責望於君也君臣交警各盡  
其職則治功可保矣○真氏曰歌為勅天命作君臣唱  
和無一語及天修人事所以勅天命也○李氏杞曰惟  
時無須吏之頃而不戒勅惟幾無細微之事而不戒勅  
也帝以有為望其臣臯以無為復其君○陳氏大猷曰  
治至於功成作樂極矣然危亂之幾常兆於治安之極  
聖人安不忘危上下交相警戒故史既載韶樂復記歌  
詩歌詩亦樂之本也蕭韶九成舜之治已極於至盛惟  
時惟幾舜之心方慮其至微治功已極聖心本無極也  
喜起熙帝欲振厲充廣也臯意謂無妄不可以復往極  
治不可以更加故因帝振厲充廣之意而欲其加謹慎  
省察之心凡所作典必謹守成憲而欽哉不可輕於有  
為也又必屢察已成而欽哉不可玩夫已為也於是賡

歌謂君臣惟當明良而已不必過於喜起庶事惟底於康安而已不必過於熙廣乃所以凝泰和也君賴於臣故先股肱臣望乎君故先元首臯意未已也謂明非聰察之謂聰察則流於叢脞良非軟弱之謂軟弱則流於偷惰萬事將墮壞矣不過而失於激亦不急而失於廢真可凝泰和而保天命矣往欽謂自此以往君臣無不敬也典謨皆以欽終之九成之韶勅天之歌非可以二觀虞韶不可得而聞帝歌猶可得而詠韶雖亡不亡者存焉○愚謂歌者和樂之發也當和樂之時不忘戒謹之意世之歌功頌美者安知之序意在戒天命而謹時幾喜者喜於乘時圖幾也起者起而乘時圖幾也熙者共乘時圖幾之效驗也君臣若此庶可勅天命而永保之矣呂氏謂勅正天命之流行時頃幾微少有不勅則私欲間之與天命之流行不相似矣蓋以中庸維天之命解之失之太深非書之本旨也帝曰往欽哉蓋神會臯颺言兩欽哉之意矣舜臯皆以戒謹之敬發為詠歌

之辭帝之欲戒勅天命此心也  
心也君臣心孚意契於欽敬中  
欽其百聖之心法治法  
歟歌之云乎豈  
徒頌詠而已也

書集傳纂疏卷一



覆校官編修臣張秉愚

校對官庶吉士臣閔惇大

謄錄監生臣徐維